

Las Pruebas Nacionales: educación de calidad, condición esencial para el desarrollo

INFORME FINAL DE LA INVESTIGACION
REALIZADA PARA EL FIES
Código No. 0311-3

Ramón Pérez Minaya
Francisco Checo

FUNDACIÓN PLENITUD
Mayo, 2012



**FUNDACION
PLENITUD**

PLENITUD

Es un centro de reflexión independiente y sin fines de lucro, con sede en la República Dominicana, creado mediante el Decreto No. 366 del Poder Ejecutivo.

VISIÓN

Contribuir a la construcción de un mundo equitativo y ecológicamente sostenible.

MISIÓN

Producir conocimientos con visión ecosistémica y traducirlos en evidencias que sustenten el proceso de toma de decisiones.

PRINCIPIOS

Excelencia, Relevancia, Claridad, Impacto, Transparencia y Colaboración.

Arabia No. 1, Arroyo Hondo
Santo Domingo, República Dominicana
Tel. (809) 563-1805

E-mail: info@fundacionplenitud.org
www.fundacionplenitud.org

INDICE DE CONTENIDO

ACRÓNIMOS

PRESENTACIÓN

- I. Introducción**
 - II. Marco Conceptual**
 - 2.1 La educación y el desarrollo**
 - 2.2 Las mediciones y la calidad de la enseñanza**
 - 2.3 La evaluación desde el inicio de la educación formal**
 - III. El sistema educativo dominicano y las Pruebas Nacionales**
 - 3.1 Descripción del sistema escolar dominicano**
 - 3.2 Los propósitos y posibilidades de las Pruebas Nacionales**
 - 3.3 La reglamentación de las Pruebas Nacionales**
 - IV. Aspectos Metodológicos**
 - 4.1 Hipótesis, propósitos y alcance del trabajo**
 - 4.2 Definiciones operacionales**
 - 4.3 Definición de los indicadores de calidad**
 - V. Resultados**
 - 5.1 Inconsistencias en los resultados de las Pruebas del 2010**
 - 5.2 El índice de rigurosidad**
 - 5.3 Las pruebas nacionales como un mecanismo diagnóstico: el ranking de las escuelas privadas de la República Dominicana**
 - VI. Selección de las mejores escuelas del 2009**
 - VII. Conclusiones y recomendaciones**
 - VIII. Referencias**
- ANEXOS:**
- I. Base de datos con ranking de escuelas privadas**
 - II. Cuestionario para el levantamiento de datos en un conjunto de escuelas privadas seleccionadas**
 - III. Resumen de los resultados de las entrevistas**

ACRÓNIMOS

C:	Convocables
CC:	Coficiente de Convocables
CF:	Calificación Final
CINDE:	Comisión Internacional sobre Educación, Equidad y Competitividad Económica
FIES:	Fondo de Investigación Económica y Social del MEPYD
IR:	Índice de Rigurosidad
LLECE:	Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación
MEPYD:	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de la República Dominicana.
MINERD:	Ministerio de Educación de la República Dominicana
NP:	Nota de Presentación
OECD:	Organisation for Economic Co-operation and Development.
PB:	Prueba Blanda
PD:	Prueba Dura
PIB:	Producto Interno Bruto
PISA:	Programme for International Student Assessment of the OECD
PN:	Pruebas Nacionales
PPC:	Promedio de la Primera Convocatoria
PREAL:	Programa de Promoción de la Reforma de la Educación América Latina y el Caribe
PUCMM:	Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra
SERCE:	Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo.
SIMCE:	Sistema de Medición de Calidad de la Educación de Chile
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación.

PRESENTACIÓN

El Gobierno de la República Dominicana promueve la investigación en ciencias sociales con recursos competitivos que se desarrollan a través del Programa de Apoyo a la Reforma y Modernización del Poder Ejecutivo (Pro-Reforma), del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) con un financiamiento de US\$21.5 millones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), mediante el préstamo BID 1176/OC-DR. Un importante aspecto de dicho proyecto es el fortalecimiento de las capacidades nacionales de investigación económica y social, para cuyo propósito fue creado, mediante resolución No. 11 d/f 11 de abril del 2006, el Fondo para el Fomento de la Investigación Económica y Social (FIES).

En la tercera convocatoria realizada por el FIES, la Fundación Plenitud propuso al Fondo de Investigación Económica y Social (FIES) del Ministerio de Economía y Planificación y Desarrollo (MEPYD), la realización de una investigación sobre la utilización de las Pruebas Nacionales (PN) que anualmente viene realizando el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD) en los últimos grados de la escuela primaria y secundaria.

La investigación denominada “Las pruebas nacionales: educación de calidad – condición Esencial para el Desarrollo Económico” tiene como propósito realizar un ranking de las escuelas del nivel básico tomando como criterio los resultados de las Pruebas Nacionales con el propósito, entre otros, de seleccionar las mejores a fin de identificar sus modalidades operativas.

El objetivo inicial de este trabajo era realizar un ranking de todas las escuelas del nivel básico – públicas y privadas – con lo cual se pretendía iniciar un proceso anual de rendición de cuentas para el seguimiento de la calidad educativa en la República Dominicana. Este objetivo no fue posible lograrlo, como se explica en el trabajo, debido a problemas en la calidad de la base de datos de las pruebas nacionales. En consecuencia, uno de los principales aportes de esta investigación es la identificación de dichas debilidades, cuya subsanación permitirá que, en el futuro, ese importante instrumento de medición de la calidad de la educación dominicana pueda cumplir con su cometido.

La Fundación Plenitud está comprometida con el seguimiento a la calidad de la educación dominicana y agradecemos al FIES la posibilidad de permitirnos contribuir a dicho proceso.



I. INTRODUCCIÓN

El avance del proceso de globalización que estrecha, cada vez más, los vínculos comerciales y financieros entre las naciones junto con el vertiginoso desarrollo tecnológico de la electrónica y la comunicación que viene achicando las diferencias culturales entre los pueblos, están creando un cambiante y desafiante entorno a las sociedades contemporáneas. Hoy más que nunca se reconoce la importancia decisiva que tiene la eficiencia operativa de los sistemas educativos nacionales en las posibilidades de responder a estas exigencias que está imponiendo el mundo de hoy.

Sin embargo, para los países en desarrollo el mejoramiento de la calidad de la enseñanza se ha tornado en un desafío de difícil consecución. En la actualidad se reconoce, sin discusión, que los países pobres deben invertir más recursos en educación, y que no basta con invertir más, sino que además, hay que invertir bien. Sin embargo, la calidad y la cultura de la pobreza parecen repelerse. A este respecto, resulta ser una dramática evidencia, la opinión de connotados economistas convocados por los países ricos para que los asesoraran sobre cómo canalizar más eficientemente sus recursos económicos destinados a la ayuda de las naciones subdesarrolladas. En la reunión, que fue efectuada en el 2004 y conocida como el Consenso de Copenhague, los expertos adujeron que “... gastar más en educación puede dar buenos resultados en países donde la escuela es eficiente –“accountable”-- por la calidad de los servicios. Donde la escuela no es eficiente, lo que es la situación de la mayoría de los países menos desarrollados, los gastos adicionales pueden ser simplemente un desperdicio”¹.

Para ellos el contexto institucional que garantice un eficiente “rendimientos de cuentas” del sistema ante la sociedad, es un asunto primordial al momento de decidir el gasto. Precisamente, una de las notables deficiencias en los países pobres es la ausencia de sistemas de supervisión y evaluación, por lo que lo que no se conoce el verdadero resultado de las inversiones y de los esfuerzos que se realizan para mejorar la calidad de la enseñanza. Y claro está, lo que no se mide, no se puede arreglar.

Es por ello que las Pruebas Nacionales representan una gran posibilidad para el país en cuanto pueden constituir un mecanismo eficiente para asegurar una adecuada calificación de los estudiantes que son promovidos al final de los ciclos preuniversitarios, al mismo tiempo que representan una valiosa información sobre el desenvolvimiento del sistema, en cuanto nos informa de la distancias entre los objetivos pedagógicos que persiguen las normas curriculares y los resultados en la realidad en cada una de las escuelas y en el sistema en general.

¹ The Economist, 3 de junio del 2004. (Traducido por el autor).

La presente investigación tiene como uno de sus propósitos, realizar un ranking de las escuelas primarias del país, que permita ordenarlas de acuerdo con su eficiencia en la enseñanza, medida por los resultados de las Pruebas Nacionales. Se parte de la noción de que el ejercicio permitiría ofrecer una aproximación sobre la calidad relativa de los servicios educativos de cada uno de los centros primarios, lo que, entre otras cosas, pudiera ser una útil orientación para las decisiones de los actores del sistema escolar, en particular a estudiantes y familiares, a las autoridades educativas, así como para la sociedad en general.

De acuerdo con la revisión de la documentación que se llevó a cabo para este informe, los análisis que se han realizado hasta ahora para comparar la eficiencia de la enseñanza de las escuelas primarias, basados en los resultados de las Pruebas Nacionales, han utilizado los valores de la primera convocatoria como único indicador de calidad. En la presente investigación se parte de la premisa que este procedimiento metodológico tiene limitaciones debido a que no toman en cuenta otras informaciones de los resultados de las Pruebas Nacionales, que son de importancia decisiva al momento de juzgar la calidad de la enseñanza de una respecto a las otras².

Para los análisis y comparaciones que se realizan en este documento se ha desarrollado un nuevo enfoque metodológico que supone ser más completo, confiable y justiciero al momento de hacer estas comparaciones

² Para facilitar la comprensión de la terminología utilizada en este documento, se define como sistema primario de la escuela dominicana, el tramo que va desde el primer grado hasta el octavo.

II. MARCO CONCEPTUAL

3.1 La educación y el desarrollo

Las naciones que han dejado atrás la cultura de la pobreza, han creado, sin excepción una escuela de calidad para toda la sociedad. La importancia estratégica de la calidad de la educación dentro del proceso de desarrollo económico, se pone de relieve en la explicación del rápido crecimiento económico de los exitosos países asiáticos en comparación con los resultados latinoamericanos. El interés sobre Taiwán y Corea por parte de las comunidades académicas y de organismos internacionales han permitido profundizar en el asunto.

Se ha llegado a estimar que alrededor de un 40% del diferencial entre las tasas de crecimiento entre los países latinoamericanos y esas economías asiáticas, se explica por la calidad de la escuela primaria en estos últimos³. Este tipo de información empieza a poner las cosas en su lugar. Para apuntalar el argumento, se debe resaltar, también, que de acuerdo con las mediciones internacionales, Corea, Singapur y Japón tienen, en la actualidad, mejores resultados en sus escuelas primarias que Estados Unidos⁴.

No requiere de mayor argumentación aseverar que la educación constituye una forma eficiente de facilitar el desarrollo económico, al elevar la productividad del trabajo humano, de obvia importancia en cualquier proceso productivo y a mejorar las posibilidades de organizar y disciplinar la sociedad. Pero además, es la más contundente de las políticas sociales en cuanto contribuye a la disminución de las inequidades propias del subdesarrollo. Y, naturalmente, ante todo, la inversión en educación constituye el camino más corto para erradicar la cultura de la pobreza y promover el desarrollo humano y, de esta forma, contribuir a lograr el salto cualitativo de la sociedad.

En ese orden, debemos considerar la educación y, dentro de ella la calidad, como un instrumento clave para la lucha contra la pobreza, la enfermedad, la mortalidad infantil, la violencia social y la delincuencia, constituyéndose en un componente imprescindible en los programas de desarrollo económico y social que se proponen satisfacer necesidades de grupos de población que sufren pobreza o exclusión, pues “...si bien el crecimiento es clave para la reducción de la pobreza, es la propia pobreza la que está impidiendo el crecimiento en América Latina y el Caribe.”⁵.

³ PREAL/CINDE. El Futuro está en Juego, Informe de la Comisión Internacional sobre Educación, Equidad y Competitividad Económica, abril 1998.

⁴ OECD (2010), PISA 2009 Results.

⁵ World Bank. Perry, G et al. “Poverty Reduction and Growth in Latin America: Virtuous and Vicious Circles”, World Bank Latin American Caribbean Studies, 2006

Al igual que los principales aspectos socioeconómicos latinoamericanos, los problemas del sistema público de educación en Latinoamérica, son de todos conocidos, la literatura es abundante y ampliamente difundida. En otras palabras, el diagnóstico está bien establecido. A este respecto PREAL dice, “La educación está en crisis en América Latina y el Caribe. Si bien el número de alumnos matriculados ha aumentado en forma rápida y significativa durante las tres últimas décadas, la calidad de la educación ha bajado en la misma proporción. Sólo el reducido número de niños que asiste a las escuelas privadas de élites recibe una educación adecuada, mientras que la gran mayoría de los niños asiste a escuelas públicas deficientes, que no cuentan con el financiamiento necesario, por lo que no logran adquirir las habilidades y conocimientos necesarios para el éxito económico o la participación ciudadana activa”⁶.

3.2 Las mediciones y la calidad de la enseñanza

Bajo el principio de que “lo no se mide no se arregla”, cada vez más se reconoce que uno de los instrumentos más eficaces en los esfuerzo para mejorar la calidad de la enseñanza lo constituyen los programas nacionales e internacionales que miden la calidad de las escuelas y de los sistemas educativos nacionales.

Actualmente se realizan para los niveles preuniversitarios en forma rutinaria, mediciones cuantitativas del progreso cognoscitivo del alumno en relación con las disposiciones curriculares u otras metodologías que hacen posible comparar los resultados individuales entre estudiantes, de las escuelas entre sí, así como de los sistemas educativos nacionales a nivel mundial.

Asimismo, entre otros, se realizan estudios cuantitativos en base a la evaluación de un grupo de estudiantes que constituye una muestra estadísticamente representativa de la escuela o del sistema nacional educativo preuniversitario, que permite realizar ranking de las escuelas, o sea, que hace posible ordenar los resultados de cada una de ellas de menor a mayor para determinar, en términos relativos, la calidad y eficiencia en la enseñanza de las instituciones que integran el sistema. Igualmente se realizan ranking internacionales en los cuales se ordenan los países de acuerdo con los resultados de las evaluaciones.

Los rankings escolares se pueden realizar con mayor facilidad en los niveles primarios del sistema educativo donde los currículos son universales, o sea, que el mismo currículo es obligatorio para todos los estudiantes. Sin embargo, cuando se llega a la universidad, en la que se acentúa la especialización y que, consecuentemente desaparece el currículo universal, evidentemente se hace más difícil el ranking en base a los resultados de las evaluaciones de los estudiantes. Es por ello que los rankings universitarios se realizan mediante otros criterios: méritos de los profesores, facilidades físicas y otros indicadores.

Por otro lado, con la creciente percepción de que la calidad de los sistemas educativos es un factor determinante e imprescindible en las posibilidades de que las economías nacionales

⁶ PREAL, 1998, opus cit.

respondan en forma efectiva al demandante entorno mundial, se han creados programas internacionales que realizan evaluaciones de la calidad de los sistemas educativos a nivel preuniversitario de los países participantes. Además de la evaluación de las capacidades cognitivas de los estudiantes, se incluyen estudios sobre sus condiciones socioeconómicas y las características de las propias escuelas. Estos programas, que entre otras cosas dan cuenta de la situación relativa de cada país en el marco internacional, se han convertido en una herramienta de mucha utilidad y el número de participantes en ellos así como su importancia, vienen creciendo.

Por nuestra parte, los dominicanos hemos participado en las dos evaluaciones realizadas por la UNESCO para las naciones latinoamericanas.

La primera se ejecutó en el 1998 - Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE)- para los niños de tercer y cuarto grados de primaria de trece países de la región y en el 2006 realizó el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE), a fin de evaluar el aprendizaje de los niños de 3º y 6º grados de educación primaria en las áreas de lenguaje, matemática y ciencias de 16 países de América Latina y el estado mejicano de Nuevo León. Los países que participaron en esta última fueron Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay. Los resultados de este estudio pusieron en claro que la República Dominicana se encuentra en la última posición de todos los participantes, a una distancia significativa del resto del grupo, incluyendo países como los centroamericanos, con ingresos per-cápita por debajo del nuestro y con historiales de perturbación socio-político de larga data.

Para los principales países latinoamericanos también ha sido de importancia el Programme for International Student Assessment (PISA) de la OECD que se realiza desde el 2000 en el cual se evalúan, cada tres años, la población estudiantil de quince años en los países miembros de la OECD y otras naciones invitadas no miembros de esa exclusiva organización, con el propósito de estimar las destrezas de la población evaluada para analizar y comunicarse efectivamente y su capacidad de seguir aprendiendo el resto de la vida. En el 2000 participaron 43 países y territorios y en el 2009, participaron 75⁷.

En un informe de Harvard University sobre las perspectivas económicas dominicanas, tomando en cuenta los países latinoamericanos que participaron tanto en las pruebas de UNESCO como en la de PISA, se estimó la posición que hubiera quedado el país si hubiese participado en la prueba de PISA, mediante la extrapolación de los resultados dominicanos en la evaluación de UNESCO a los de PISA. El ejercicio arrojó que hubiésemos registramos la segunda menor calificación en matemáticas de un total de 67 países, solo por encima, únicamente, de Kyrgyzstan, país con un PIB per cápita significativamente inferior al

⁷ Science, Competencies' World: Executive Summary. The Programme for International Student Assessment (PISA), 2006 y OECD 2010, PISA 2009 Results: Executive Summary.

nuestro. Según el informe, las estimaciones de las pruebas de ciencia y lectura del país, tendrían resultados similares⁸.

Sin dudas que la divulgación de las informaciones arrojadas por los mecanismos de evaluación tanto nacionales como internacionales han venido cobrando importancia, e incluso han constituido una información que ha suscitado una mayor preocupación y participación de las sociedades por la evolución de sus sistemas de enseñanza.

En el ámbito latinoamericano, el Sistema de Medición de Calidad de la Educación (SIMCE) de Chile, anualmente evalúa las escuelas del sistema. Sus resultados son ampliamente difundidos y han puesto de manifiesto la gran disparidad de las escuelas de los mayoritarios sectores de menos ingresos respecto a las instituciones a las que asisten los hijos de las clases superiores: aunque los pobres mejoren sus resultados escolares, los que tienen más, lo hacen en una mayor proporción y la distancia entre los dos grupos se amplía.

Se aduce que la conciencia de la sociedad chilena de esta realidad fue uno de los factores que explican la insólita marcha de los “pingüinos” del 2006, en la que los jóvenes estudiantes de la escuela secundaria reclamaron más calidad de la enseñanza para ellos y que recientemente ha rebotado con más fuerzas con los estudiantes chilenos que se han lanzado a las calles reivindicando más facilidad de acceso a las universidades del sistema.

Incluso en nuestro país no se puede descartar la posibilidad de que la difusión de los pésimos resultados que hemos tenido en las mediciones de la UNESCO, sea una de las causas subyacentes que han propiciado el surgimiento del exitoso movimiento del 4% que propugna porque se cumpla la ley y se destine a la educación pública en el presupuesto nacional un valor no menor al cuatro por ciento del PIB.

3.3 La evaluación desde el inicio de la educación formal

A pesar de que es algo muy conocido por los expertos en la materia, muchos de los esfuerzos fallidos que se realizan en el sector educativo en los países pobres son el resultado de no tomar en cuenta la naturaleza del proceso de enseñanza a lo largo del paso del niño por la escuela. Hoy en día se reconoce, aunque no está debidamente destacada su importancia en la literatura sobre el tema de la educación, que el proceso de aprendizaje debe iniciarse desde el mismo momento en que el niño nace y que, en la medida que se retrasa su entrenamiento, se pierden capacidades intelectuales que no pueden ser

⁸ Construyendo un mejor futuro para la República Dominicana: Herramientas para el desarrollo. Consultoría solicitada por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de la República Dominicana. CID Working Paper, Center for International Development at Harvard University. Marzo del 2011. Pag. 82.

recuperadas. El daño es irreversible y proporcional al tiempo perdido, tal como se explica a continuación⁹.

En efecto, gracias a los estudios sobre neurociencia realizados en los últimos años, se ha podido comprobar que la mayor cantidad y calidad de las conexiones neuronales se efectúan antes de los tres años, por lo que se ha llegado a decir que lo que sucede en esta etapa de la vida es lo más importante que le ocurre a un ser humano¹⁰. Otros autores extienden este período hasta los cinco años, señalando que “las experiencias de esta etapa de la vida afectan todos los aspectos del desarrollo, desde las conexiones neuronales, la maduración del cerebro, hasta las relaciones sociales futuras del niño”, por lo cual, con ello se sienta las bases del éxito o fracaso futuro del individuo¹¹. En otras palabras para que el sistema funcione se debe continuar la formación del niño mediante una educación formal de calidad que se mantenga a todo lo largo del ciclo escolar. Relacionado con esto último se debe puntualizar que, en la actualidad, al sistema escolar se le exige que haga todos los esfuerzos posibles para no dejar atrás a aquellos estudiantes que presentan dificultades especiales en el proceso de aprendizaje y que pueden ser corregidas con la aplicación de programas de reconocida efectividad.

Lo anterior pone de manifiesto la importancia de conocer los resultados escolares y que el sistema de evaluación debe iniciarse desde los primeros grados a fin de darle un atento seguimiento a las cohortes a lo largo de la escuela primaria. Una información oportuna permite corregir oportunamente, y, evita consecuentes frustraciones y el uso de recursos extraordinarios en subsanar una situación que se debió detectar anteriormente.

⁹ Pérez Minaya, Ramón, *La equidad y el desarrollo económico*, PUCMM, Santo Domingo, Rep. Dominicana, 2005.

¹⁰ María Victoria Peralta, Primer simposio mundial de educación inicial, Santiago, Chile.

¹¹ Shonkoff & Phillips, *From Neurons to Neighborhoods*, National Academy of Science, Washington DC, 2000.

III. EL SISTEMA EDUCATIVO DOMINICANO Y LAS PRUEBAS NACIONALES

4.1 Descripción del sistema escolar dominicano

Las evaluaciones internacionales de calidad del sistema educativo, colocan a la República Dominicana con unos preocupantes resultados, muy por debajo de sociedades con ingresos per cápita muy inferiores. Esto se corresponde con el panorama que presenta el sistema escolar dominicano.

La escuela preuniversitaria pública dominicana puede ser descrita como una en la que un profesor con una pobre formación, ejerce sus funciones durante escasas horas al día, en un salón hacinado de estudiantes y sin mayor control administrativo de su trabajo y sus resultados.

Por otro lado, existen numerosas pequeñas escuelas privadas en los barrios de las familias de bajos ingresos, donde se imparte una enseñanza peor o igual a la correspondiente a las escuelas públicas. En la actualidad se percibe que sólo en un reducido número de planteles escolares a los cuales asisten los estudiantes que proceden de familias de altos y medianos ingresos, se encuentran los mejores niveles de enseñanza en el país.

El sistema escolar, tanto público como privado a nivel preuniversitario, es regido por el Ministerio de Educación, que constituye el principal empleador del país, y viene a ser la institución a la cual se le asigna la mayor proporción de los recursos presupuestarios. El Ministerio tiene bajo su responsabilidad directa un gran conjunto de escuelas públicas distribuidas en todo el territorio nacional, muchas de las cuales comparten el mismo plantel y donde se apiñan los estudiantes en el salón de clase.

En la administración del sistema preuniversitario se distinguen los siguiente niveles educativos: el Consejo Nacional de Educación, presidido por el Ministro de Educación quien en la práctica tiene el control del sistema; las juntas regionales que cubren todo el país; las juntas distritales que operan bajo la dirección de las juntas regionales en los territorios municipales; las juntas de los centros escolares integradas por representantes del centro escolar y la comunidad, y la dirección escolar quien es el principal ejecutivo del centro.

A pesar de que las estructuras administrativas parecen adecuadas, la alta conducción de la escuela pública no ha podido instrumentar un eficiente control debido a un reducido presupuesto y a que los organismos rectores son permeados por las influencias políticas, gremiales y de otros intereses económicos que traban el sistema de decisión y comunicación de las estructuras administrativas.

La situación descrita anteriormente, que ha prevalecido por un inexcusable prolongado período, representa una escueta explicación de los pésimos resultados del sistema escolar público a lo largo de las últimas décadas.

4.2 Los propósitos y posibilidades de las Pruebas Nacionales.

Las Pruebas Nacionales representan la única información sistemática de los resultados individuales de la escuela preuniversitaria del país. Fueron diseñadas para evaluar la capacidad cognoscitiva del estudiante en cuatro de las asignaturas básicas, entre ellas se encuentran las que toman en consideración los organismos internacionales para evaluar la calidad de la enseñanza de los sistemas educativos nacionales, tales como UNESCO en Latinoamérica y OECD a nivel mundial a través del su programa PISA.

Las Pruebas Nacionales son un mecanismo creado para garantizar una mejor evaluación del estudiante al ser promovido de un nivel escolar a otro. Intentan medir el esperado progreso de las capacidades intelectuales y los conocimientos del estudiante en las áreas fundamentales, según lo establecen las prescripciones curriculares. Actualmente se aplican al final de los ciclos de primaria, octavo grado, y de secundaria, cuarto grado. Inicialmente se incluía el cuarto grado de primaria pero esta práctica se ha descontinuado.

Las Pruebas Nacionales son diseñadas y administradas por el MINERD, con evaluadores que actúan representando una entidad externa a la escuela, lo que ofrece mayor garantía de imparcialidad y objetividad en comparación con la evaluación que realiza la escuela de sus propios estudiantes.

De igual forma, el hecho de que en la actualidad está disponible la información de cada una de las escuelas primaria el país desde el año 2000 en adelante, sobre la calificación promedio de las cuatro áreas básicas que se examinan, permite no tan sólo comparar la calidad de la enseñanza escuela por escuela, sino también analizar las tendencias en la última década.

A pesar que han sido concebidas como un sistema de promoción escolar, las informaciones que generan, además de precisar la situación individual de cada estudiante, en principio, de ellas sería posible inferir la eficiencia de los servicios de enseñanzas de todas las instituciones preuniversitarias del país.

En términos prácticos, podría ser factible conocer cuáles son las instituciones que ofrecen la mejor calidad y cómo contrastan los resultados de los diferentes grupos: escuelas públicas, rurales y urbanas, semioficiales, así como las privadas agrupadas por el costo de la matrícula. En resumen, además de constituir un sistema promocional, también, sus resultados representan una información diagnóstica de la situación y la evolución de la escuela preuniversitaria.

En otras palabras, las Pruebas Nacionales pudieran representar una fuente de datos confiable para realizar un ranking nacional de todas las instituciones preuniversitarias, que permita conocer la posición individual de cada una de las escuelas del país. Esto vendría ser una información muy útil para profesores, directores, juntas escolares y las altas autoridades del sector, así como, una información muy efectiva de mercado que puede

imprimir una mayor competencia y, por vía de consecuencia, promover la calidad del sistema en beneficio de los consumidores, o sea de los padres y alumnos.

Por las consideraciones anteriores esta investigación parte del principio de que los resultados de las Pruebas son un bien público, por lo que todos los detalles relativos a ellas deben ser de conocimiento de la sociedad.

Sin embargo, hasta el momento, las autoridades del sector no han dedicado la atención ni los recursos necesarios para hacer un aprovechamiento adecuado de sus potencialidades. Más bien, en ocasiones, da la impresión que las autoridades educativas ven en las Pruebas una especie de programa que genera más problemas que beneficios. Incluso, hasta hace poco, sus resultados fueron una información vedada al público.

4.3 *La reglamentación de las Pruebas Nacionales*

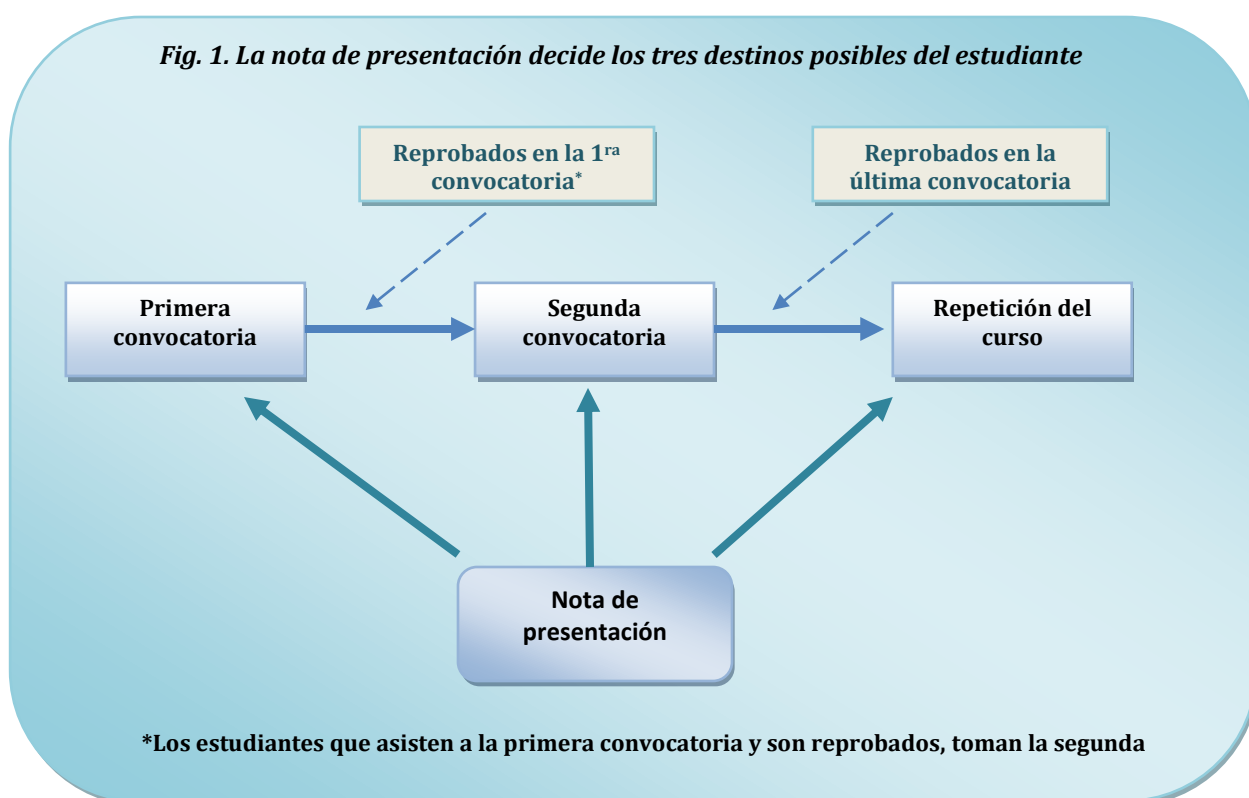
Las normas que se aplican a las Pruebas Nacionales para evaluar la escuela primaria pública y privada del país se pueden describir de la forma siguiente:

- Una vez el estudiante de primaria agota el ciclo de enseñanza del octavo grado, la escuela debe asignar una calificación para cada una de las asignaturas exigidas por el currículo para este último año escolar que normalmente se le denomina como nota de presentación.
- Las *pruebas nacionales* examinan cuatro asignaturas básicas: matemáticas, español, ciencias de la naturaleza y ciencias sociales. Estas son las áreas del conocimiento que se evalúan en las pruebas de UNESCO, cuyos resultados permiten hacer comparaciones de los sistemas educativos entre los países participantes.
- La *calificación final* para cada una de las asignaturas que examinan las Pruebas Nacionales depende de un promedio ponderado entre la *nota de presentación* y los resultados de las Pruebas Nacionales, en una proporción de 70% y 30% entre ambas notas
- A fin de que el estudiante de octavo grado obtenga su título de graduación de la escuela primaria deberá alcanzar un valor mínimo de 65 puntos sobre 100, en la *calificación final* de cada una de las asignaturas examinadas en las Pruebas Nacionales.
- Las *pruebas nacionales* se ofrecen en dos momentos diferentes. El primero – llamado Pruebas Generales o primera convocatoria - para aquellos estudiantes de octavo grado que en cada una de las asignaturas, obtuvieron en la *nota de presentación*, un mínimo de 65 puntos sobre 100, y un segundo momento – llamado Pruebas Completivas o segunda convocatoria - para aquellos que en una o más asignaturas curriculares, obtuvieron una *nota de presentación* por debajo de los 65 puntos, siempre y cuando no hayan reprobado más de tres asignaturas curriculares del octavo grado, caso en el cual, el estudiante debe repetir el año escolar.

- A aquellos estudiantes que, tras asistir a la primera convocatoria, no cumplieron en la *calificación final* con el requisito mínimo de 65 *puntos* en una o más de las cuatro asignaturas examinadas, se les permite otra oportunidad y pueden asistir a la segunda convocatoria.
- Consecuentemente, los estudiantes que acuden a la segunda convocatoria son, los que no cumplen con los requisitos para tomar la primera convocatoria y los que, habiéndose examinado en la primera, no alcanzaron las calificaciones requeridas.

A pesar de que las normas establecen dos convocatorias para las Pruebas Nacionales, la misma se ha relajado sustancialmente. Tal parece que ante el pobre desempeño de los estudiantes de primaria, las autoridades decidieron ofrecer una tercera convocatoria a los que fueron reprobados en la segunda. Esta práctica se ha extendido en los últimos años, hasta una quinta convocatoria. Aquellos estudiantes que después de asistir a la última convocatoria no pudieron aprobar una o más asignaturas de las cuatro que se examinan en las Pruebas Nacionales, deberán repetir el curso.

En la siguiente gráfica se ilustra la importancia de la nota de presentación en cuanto decide el próximo paso del estudiante después que agota las actividades curriculares del año escolar.



IV. ASPECTOS METODOLÓGICOS

5.1 Hipótesis, propósitos y alcance del trabajo

La presente investigación se propuso sustentada en que los objetivos y procedimientos de las Pruebas Nacionales pueden representar una información suficiente y eficiente para estimar la calidad de cada una de las escuelas primarias del país, o sea, que sus resultados pueden ser tomados como una aproximación a la calidad de la enseñanza de cada una de éstas.

Ante todo se debe tener en cuenta que esta investigación y todas las que se realizan tratando de inferir de las Pruebas Nacionales conocimientos sobre la calidad del sistema preuniversitario, implícitamente suponen que, aunque los exámenes que administran no evalúan todo el espectro de los contenidos posibles de la educación contemporánea, sí incluye áreas fundamentales e imprescindibles para la formación de los estudiantes a nivel primario, cuya evaluación permite inferir la capacidad cognoscitiva de los estudiantes y consecuentemente la calidad de la enseñanza de la institución.

De igual forma los estudios que utilizan las informaciones de las Pruebas para realizar análisis de diagnóstico, forzosamente suponen también que éstas se administran eficientemente y que cualesquiera ineficiencias y/o irregularidades en su aplicación no alteran en forma significativa sus resultados.

Uno de los propósitos para realizar el ranking de todas las escuelas primarias que participan en las Pruebas Nacionales, es seleccionar un pequeño grupo de escuelas que fuera representativo de los mejores estándares nacionales de calidad, con el propósito de conocer, mediante entrevistas a sus directivos, cuáles son sus modalidades administrativas en asuntos básicos, tales como el reclutamiento, remuneración, promoción y destitución de los profesores, horario escolar, así como otras características que pueden explicar su eficiente desempeño.

Para recabar la información se diseñó el cuestionario que se presenta en el Anexo II y que incluye una sección para levantar la información por escuela sobre los costos operativos con la finalidad de estimar el costo por estudiante de una educación de calidad en la escuela primaria. En base a esa aproximación a los costos operativos por estudiante, se realizaría una simulación macroeconómica del gasto presupuestario anual que ocasionaría la introducción gradual de una escuela pública de calidad para todos los dominicanos. A estos fines se estimarían los recursos públicos necesarios para cubrir los gastos operacionales, en un modelo que incluiría tres variables: la posible evolución demográfica, el crecimiento del Producto Interno Bruto y la proporción previsible del monto del presupuesto nacional para alcanzar los objetivos propuestos.

Previo el análisis de la base de datos disponible, se realizaron algunas evaluaciones estadísticas para determinar su consistencia. Mediante estos ejercicios se detectó que un

considerable número de escuelas públicas incluye en los exámenes de las Pruebas Nacionales a estudiantes de centros privados que no tienen reconocimiento oficial. Esos estudiantes aparecen en la base de datos como si formaran parte de su propia población estudiantil. No fue posible identificar su cuantía, ni las escuelas donde esto sucede, lo que finalmente llevó a la decisión de descartar la inclusión en el ranking a las escuelas públicas. En consecuencia, el ranking que aquí se presenta es solamente de las escuelas privadas con derecho a participar en las Pruebas Nacionales (Ver Anexo I).

Por otro lado, del grupo de escuelas que fue seleccionado para ser visitados a fin de obtener las informaciones sobre sus características administrativas, sólo algunas accedieron a permitir la entrevista y ninguna de ellas respondió el cuestionario sobre los costos operativos, lo que no permitió realizar la pretendida simulación macroeconómica.

Finalmente, el número de estudiantes por escuelas que completaron los requisitos curriculares al final del año escolar y que, consecuentemente, podía tomar la primera y la segunda convocatorias de las Pruebas Nacionales, sólo se disponía para los años 2009 y 2010, por lo que se tenía decidido realizar el ranking, para esos dos años. Sin embargo, debido a las inconsistencias estadísticas encontrada en los datos del 2010, tal como se explicará más adelante, se descartó la posibilidad de realizar el ranking para ese año, de manera que solamente se hizo para el año 2009.

Aunque los objetivos iniciales que se pretendían en la presente investigación no pudieron lograrse en su totalidad, sus conclusiones sí nos ofrecen indicadores importantes sobre la calidad de la escuela privada dominicana y sobre la rigurosidad con que asignan la nota de presentación. Asimismo, permite inferir pautas para que las Pruebas Nacionales lleguen a constituirse en un eficaz sistema que asegure que el título de graduación de la escuela primaria sea concedido de acuerdo con las normas y exigencias curriculares y que, al mismo, tiempo sus resultados representen una efectiva información sobre la evolución de cada una de las escuelas y del propio sistema educativo en su conjunto.

5.2 Definiciones operacionales

Para fines del estudio se han definido categorías analíticas, cuyo conocimiento es imprescindible para comprender los razonamientos y conclusiones que se detallan más adelante. Tomando en cuenta el resumen que se presentó en relación a las normas reglamentarias que rigen la administración de la Pruebas Nacionales, a continuación se presentan las definiciones operacionales que se utilizan en el presente informe.

- **Nota de presentación (NP).** Es la calificación que la escuela, previamente a las Pruebas Nacionales asigna a cada una de las asignaturas curriculares, una vez el estudiante completa las actividades académicas previstas para octavo grado,
- **Calificación final (CF).** Es la calificación de las asignaturas examinadas en las Pruebas de cada estudiante de octavo grado, en base al promedio ponderado de la *nota de presentación* (70%) y el resultado de la Pruebas Nacionales (30%).

- **Convocables (C).** Es el conjunto de los estudiantes que completaron las actividades académicas previstas para octavo grado y que pueden asistir, de acuerdo con su *nota de presentación*, a la primera o a la segunda convocatoria.
- **Coefficiente de los convocables (CC).** Es la proporción de los *convocables* que puede asistir a la primera convocatoria¹².
- **Promedio de la primera convocatoria (PPC).** Es la suma para cada una de las escuelas, de los valores promedios -ponderado por los estudiantes asistentes- de las calificaciones de las cuatro asignaturas examinadas en la primera convocatoria, dividida entre cuatro.

5.3 Definiciones de los indicadores de calidad

De acuerdo con la revisión documental realizada para los fines de esta investigación, los estudios que han utilizado los resultados de las Pruebas Nacionales como indicador de calidad de la enseñanza de la escuela preuniversitaria, han tomado como parámetro el Promedio de la primera convocatoria.

Si se toman únicamente los resultados de la primera convocatoria, se pierde de vista la proporción de los convocables que tuvo que asistir a la segunda convocatoria. Dicho de otra forma, hay una gran diferencia en el desempeño de una escuela donde todos los estudiantes de octavo grado asisten a la primera convocatoria, en relación con otra que envía una baja proporción. Esto debe tomarse en consideración para realizar una comparación de la calidad de la enseñanza entre de las dos instituciones. La presente investigación ofrece una solución metodológica para abordar esta situación, tal como se explica a continuación.

Para inferir la calidad de la enseñanza de una escuela a partir de los resultados de las Pruebas Nacionales, se debe tomar en cuenta *el promedio de la primera convocatoria*, así como el *Coefficiente de los convocables*, o sea, la proporción de los *convocables* que asistieron a la primera convocatoria¹³.

Sin embargo, tal como se expresó anteriormente, los estudios previos que se conocen, al hacer comparaciones de la calidad de la enseñanza tomando como criterio las Pruebas Nacionales, utilizaron solamente el *promedio de la primera convocatoria*. Esta metodología, para fines de este trabajo, se denomina Prueba Blanda (PB).

¹² Para una mejor estimación se debería incluir algún indicador estadístico de dispersión de los resultados de cada una de las cuatro asignaturas que se examinan en las Pruebas Nacionales. Sin embargo, no se dispone de la información necesaria para realizar este tipo de evaluación.

¹³ De la misma manera, también se debería tomar en consideración la proporción de los estudiantes que tuvo que repetir el curso. Para propósitos de este ejercicio el número de repitente no se tomó en consideración.

Por el contrario, en la presente investigación se ha decidido adoptar un criterio más riguroso, que hemos denominado Prueba Dura, la cual está basada en la proporción de *los convocables* que participó en la primera convocatoria y se define como el *promedio de la primera convocatoria (PPC)* multiplicado por el *coeficiente de los convocables a la primera convocatoria (CC)*.

Consecuentemente la Prueba Dura (PD) es igual a PPC x CC.

Para una mejor comprensión del procedimiento, a continuación, se presenta un ejemplo del uso y las implicaciones de las dos pruebas estadísticas. Supongamos dos centros con los siguientes indicadores.

<i>Cuadro 1: Resultados de la Escuela A y la escuela B</i>		
Tipo de prueba estadística	Escuela A	Escuela B
CC = <i>Coeficiente de convocables</i> de la primera convocatoria	30%	90%
PPC = <i>Promedio</i> de la primera convocatoria	90	90
Fuente: Elaborado por Fundación Plenitud para el informe de Pruebas Nacionales / FIES, 2012		

Si tomamos la *Prueba Estadística Blanda* debemos concluir que la escuela A tiene un mejor desempeño que la B debido a que su *promedio simple* es superior en la primera convocatoria. Sin embargo, con este procedimiento no hemos tomando en cuenta que la Escuela B ha logrado, que una elevada proporción de sus estudiantes cumpliera al final del año escolar con los exigentes requerimientos para asistir a la primera convocatoria Si aplicamos la *Prueba Estadística Dura* resultaría que la Escuela B ha tenido un desempeño significativamente superior a la A, tal como se aprecia a continuación.

- Escuela A = **27** = (90 x 30%)
- Escuela B = **77** = (85 x 90%)

Para fines de este trabajo es conveniente resaltar que no existe diferencia cuantitativa entre la *Prueba Dura* y la *Prueba Blanda* en aquellas escuelas que la totalidad de sus estudiantes es aprobada en la primera convocatoria.

V. RESULTADOS

En esta sección se presentan los resultados del análisis de las Pruebas Nacionales así como el ranking realizado de las escuelas primarias privadas a nivel nacional, el cual se muestra en el Anexo I. Dicho análisis llevó a la decisión de realizar el ranking en base a las pruebas nacionales del año 2009, debido a las inconsistencias encontradas en las pruebas correspondientes al año 2010. Asimismo, se describe el índice de rigurosidad adoptado para la formulación de dicho ranking.

6.1 *Inconsistencias en los resultados de las Pruebas del 2010*

La información sobre los *convocables* para cada una de las escuelas primarias del país se disponía para los años del 2009 y el 210, la cual se pretendía utilizar en la elaboración de un ranking de las escuelas primarias privadas para esos dos años y en bases a ellos seleccionar las escuelas con los mejores resultados. Los rankings iban a realizarse mediante la aplicación de la *Prueba Dura*, sin embargo, los resultados de las Pruebas del 2010 presentaron ciertas inconsistencias, tal como se explica más adelante.

En primer lugar, en el cuadro siguiente se presenta para el período 2000 – 2010 el promedio nacional de la primera convocatoria, o lo que es lo mismo, la Prueba Blanda, en el cual se aprecia que a partir del 2001 hasta el 2009 se verifica una clara tendencia a una caída en los promedios nacionales.

En la interpretación de esta información se debe tomar en cuenta que el rigor de los exámenes de las Pruebas puede variar de un año a otro, aunque no se conoce cuándo y por qué se hace. Como no hay información a ese respecto, se debe concluir que la disminución los valores promedios durante el período no fue el resultado de un endurecimiento de los exámenes, sino de un proceso de deterioro en la calidad de la enseñanza del sistema primario.

Lo que llama la atención de la información del cuadro en cuestión, es que en el 2010 hubo un salto hacia arriba en el promedio que, en principio, implicaría que se registró un improbable y súbito mejoramiento en la calidad de la enseñanza o que las autoridades disminuyeron la severidad de los exámenes, o quizás una combinación de ambas posibilidades.

Una disminución del rigor parece más probable. De hecho, algunos sectores nacionales ya venían mostrando su preocupación por el desempeño de la escuela primaria del país. Es posible que ante el estado de la opinión pública, las autoridades simplemente hayan decidido relajar el rigor de las Pruebas.

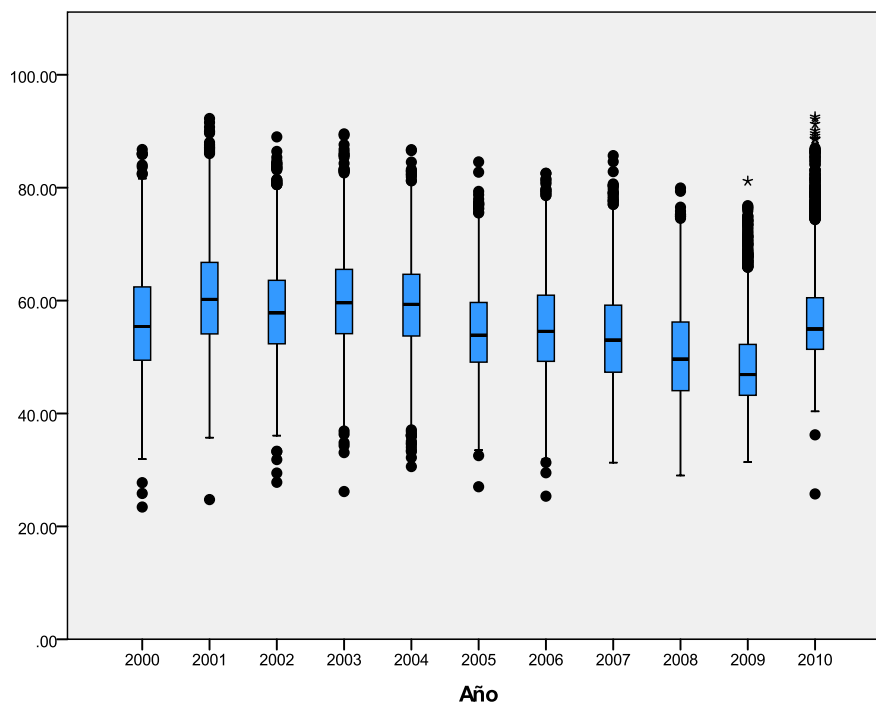
Cuadro 2: Promedio nacional de la Prueba Blanda de la primera convocatoria de las escuelas públicas y privadas 2000 2010

Item	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Promedio	56.1	60.8	58.3	59.9	59.4	54.6	55.4	53.8	50.4	48.2	56.8
Cambio %	-	8.4%	-4.1%	2.7%	-0.9%	-8.0%	1.3%	-2.9%	-6.2%	-4.5%	17.8%

Fuente: Elaborado por Fundación Plenitud para el informe de Pruebas Nacionales / FIES, 2012 con los resultados de las pruebas estadísticas.

Además, y lo realmente preocupante es que en ese último año se registró también una gran dispersión y valores atípicos para un conjunto de escuelas, lo cual, estadísticamente, crea desconfianza sobre la fiabilidad de los datos correspondientes al año 2010.

La gráfica a continuación es una caja de dispersión (box-plot) que muestra gráficamente los resultados Prueba Dura ordenados de menor a mayor para cada año del periodo 2000 al 2010.



En la interpretación del gráfico se debe tomar en cuenta los valores anuales de cada escuela están ordenados de menor a mayor y que los símbolos representan lo siguiente:

- En el rectángulo azul, los límites inferiores y superiores de las barras representan el segundo y cuarto cuartil, o sea el 50 % de los valores y la línea que está en la parte central del rectángulo; es la mediana¹⁴.

¹⁴ La mediana es el valor central de un conjunto ordenado de mayor a menor.

- Las rectas “|” que se originan en los bordes superiores e inferiores del rectángulo representan el cuarto y el primer cuartil, respectivamente.
- La figura “•” representa los valores atípicos alejados a una distancia de 1.5 a 3 veces del segundo y tercer cuartil; y
- La figura “*” representan los valores extremadamente atípico alejados a una distancia de tres veces más del segundo y tercer cuartil.

Una inspección visual del gráfico acusa que el último año tiene un comportamiento que difiere del resto del período, en particular de los tres años anteriores. Estas anomalías fundamentaron la decisión de tomar el ranking del 2010 solamente para confrontar los resultados de las mejores escuelas del 2009, según el ranking de ese año, o sea, determinar si aquellas escuelas que en el 2009 obtuvieron los mejores indicadores de acuerdo con la metodología utilizada en esta investigación, presentan algún comportamiento inconsistente al tomar en cuenta los ranking de esos dos años. Más adelante se precisará, el procedimiento que se ha seguido.

6.2 El índice de rigurosidad (IR)

Tal como se precisó anteriormente, un estudiante del octavo grado de primaria, para asistir a la primera convocatoria debe obtener una *nota de presentación* en todas las asignaturas curriculares, igual o superior a 65 puntos. Además, para que ese estudiante obtenga su título de la escuela primaria, requiere que en todas las asignaturas alcance un valor mínimo de 65 en la *calificación final*, la cual es el resultado ponderado del 30% para las Pruebas Nacionales y 70% de para la *nota de presentación*.

Tal como se ha indicado, el límite de aprobación que establecen las normas curriculares es de 65 puntos sobre 100. Sin embargo, los estudiantes de octavo grado del sistema escolar podrían lograr su promoción prácticamente con cualquier calificación que obtenga en las Pruebas Nacionales. Concretamente un estudiante puede ser promovido obteniendo un cero en cualquiera o todas las asignaturas que se examinan en las Pruebas Nacionales, si la escuela decidiera otorgarle una nota de presentación de 93 o mayor.

A pesar de esa posibilidad que ofrece la reglamentación vigente, debe esperarse que si una escuela hace bien las cosas, los estudiantes que obtienen bajas calificaciones en las Pruebas Nacionales, seguramente también, las tendrán en las *notas de presentación*. Pero en el sistema nacional de la escuela primaria del país, las cosas no resultan de ese modo. De la información disponible se infiere todo lo contrario.

La información del cuadro anterior sobre el período 2000-2010 que presenta el resultado promedio de las calificaciones de la primera convocatoria, que para fines de este informe se denomina la Prueba Blanda, se reproduce en el siguiente, en el cual se observa que las escuelas primarias públicas y privadas durante esos años arrojaron un promedio en la Prueba Blanda muy bajo en relación a los 65 puntos que se requieren para su aprobación.

Como las cifras del cuadro representan valores promedios podemos inferir que una buena proporción de los estudiantes (alrededor del 50%) estuvo por debajo de los 65 puntos requeridos por el currículo oficial. El razonamiento anterior nos permite concluir que si las *notas de presentación* de nuestras escuelas primarias se asignaran bajo un efectivo proceso de evaluación, más de la mitad de los estudiantes sería reprobada durante el período. Evidentemente, eso no sucede en la práctica.

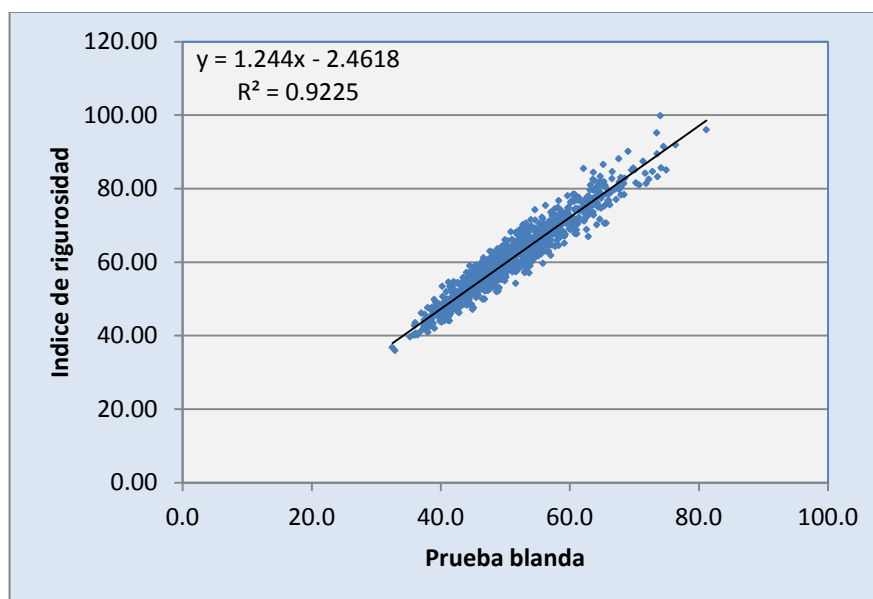
Cuadro 3: Promedio nacional de la Prueba Blanda de las escuelas públicas y privadas 2000 2010

Item	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Promedio	56.1	60.8	58.3	59.9	59.4	54.6	55.4	53.8	50.4	48.2	56.8

Fuente: Elaborado por Fundación Plenitud para el informe de Pruebas Nacionales / FIES, 2012 con los resultados de las pruebas estadísticas.

Se puede analizar este asunto desde una perspectiva, técnicamente, más apropiada. Podemos adoptar un *índice de rigurosidad* mediante el cociente entre la Prueba Blanda y el resultado de la *nota de presentación*, el cual implica que en la medida que el índice aumenta, mayor será el rigor con que la escuela evalúa a sus estudiantes, lo contrario ocurriría si fuera menor. Asimismo, si el índice fuera igual a uno significaría que la escuela y las Pruebas Nacionales coinciden en el rigor de la evaluación.

En el siguiente gráfico se presenta para el año 2009 la relación entre el *índice de rigurosidad* y la Prueba Blanda para cada una de las escuelas privadas del nivel de educación primaria.



Se aprecia visualmente que la mancha de puntos se distribuye a lo largo de la línea recta, lo cual indica una tendencia en la que las escuelas con resultados elevados en la Prueba Blanda también lo tiene en el *Índice de Rigurosidad* y, cuando la Prueba Blanda es baja el *Índice* tiende a ser menor. O sea, mientras más estricta es la escuela con su evaluación,

mejores son los resultados que obtiene en las Pruebas Nacionales. Y cuando los resultados en las pruebas van disminuyendo el *Índice de Rigurosidad* se deteriora¹⁵.

De todo lo anterior se colige que el *índice de rigurosidad* representa un objetivo y eficiente indicador que debe ser tomado en consideración en cualquier evaluación de la calidad de las escuelas primarias del país.

Se puede especular que el comportamiento de las escuelas con una *nota de presentación* muy por encima del resultado de las Pruebas se debe a que ellas evalúan lo que se ha enseñado durante el año escolar y no lo que prescribe el currículo oficial. O lo que es aún peor, simplemente deciden la *nota de presentación* como un mecanismo de compensación de la calificación esperada del estudiante en las Pruebas Nacionales.

En principio, no puede ser objetada la disposición reglamentaria que establece que la *nota final* de las cuatro asignaturas examinadas, sea el resultado de la ponderación de un 70% de la *nota de presentación* otorgada por la escuela y de un 30% de los resultados de las Pruebas.

Si el sistema escolar estuviese integrado por instituciones eficientes y manejadas dentro de los límites éticos esperados, no se debiera confrontar inconvenientes de ningún tipo. Pero, tal como hemos visto las cosas no son así, sino que la gran mayoría de las escuelas utiliza la *nota de presentación* como una forma de burlar los propósitos de las Pruebas de confirmar que el estudiante que recibe el título de graduación de la primaria, realmente tiene las capacidades requeridas para ello.

Está claro que tales prácticas implican una transgresión de la ética institucional, que denota una preocupante degradación en uno de los principales organismos sociales y de mayor importancia estratégica en las posibilidades de que nuestro país avance hacia su modernización.

En realidad no se trata de algo nuevo, tal como se aprecia en el próximo cuadro. Como otro indicador de la severidad con que la escuela privada evalúa a sus estudiantes, se tomó el porcentaje de la diferencia entre el promedio de las calificaciones resultantes de la Prueba Blanda (promedio de la primera convocatoria) y el *promedio de la nota de presentación* y se agruparon en intervalos de frecuencias.

Para interpretar la información del cuadro se debe seguir la siguiente pauta. En el primer intervalo, o sea en la primera línea, se presenta el porcentaje del total de las escuelas privadas de cada año, que asignaron una *nota de presentación* promedio, superior al promedio de la Prueba Blanda. Este grupo, claro está, es el más riguroso en la evaluación de sus estudiantes. En contraste el último intervalo agrupa la proporción de las escuelas cuyas

¹⁵ La existencia de una fuerte correlación entre esas dos variables, también se verifica por el coeficiente de determinación $R^2=0.9225$.

distancias entre la nota que asigna la escuela y los resultados de la Prueba Blanda, es mayor a un 40%.

Haciendo caso omiso al año 2010, el análisis del cuadro nos indica que de acuerdo con los dos primeros intervalos, existe una tendencia, sobre todo, en los últimos años de la serie, a una disminución en la proporción de las escuelas que se agrupan en ese intervalo, lo cual implica un desmejoramiento en el rigor en la evaluación de las escuelas.

De nuevo, sin tomar en cuenta el 2010, esa misma tendencia se evidencia en los dos últimos intervalos en los que se incluyen las escuelas con los peores resultados. O sea, se aprecia que los porcentajes aumentan, en los últimos años lo cual confirma que el deterioro es creciente.

En otras palabras, mientras la proporción de los mejores disminuye, la de los peores aumenta. La causa de este comportamiento pudiera atribuirse a que, tal como se expresó anteriormente, los valores promedios de la Prueba Nacionales a lo largo del período, evidencian una tendencia hacia abajo lo que habría motivado a las escuelas a utilizar más intensamente la *nota de presentación* como contrapeso. Y de paso, se infiere que la sobrevaluación de la *nota de presentación* para compensar las deficiencias del estudiante, es una práctica generalizada, desde principio de la pasada década.

Finalmente se debe advertir que los valores del cuadro, reiteran las anomalías identificadas anteriormente en el 2010, cuando se quiebra la tendencia hacia una menor eficiencia en la evaluación de las escuelas, y súbitamente mejoran sus resultados.

Cuadro 4: Diferencia porcentual entre los valores promedios de las notas de presentación y la Prueba Blanda de las escuelas privadas distribuida por intervalos de frecuencia

Intérvalos	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Menor o igual a 0	0.6%	2.5%	0.7%	1.2%	0.6%	0.1%	0.3%	0.2%	0.1%	0.0%	1.1%
Mayor a 0 - Menor o igual a 10	7.1%	13.5%	9.1%	10.2%	9.7%	4.4%	5.7%	4.0%	1.5%	0.9%	5.7%
Mayor a 10 - Menor o igual a 20	23.8%	30.7%	26.7%	31.2%	31.7%	20.9%	22.7%	17.4%	12.5%	5.6%	19.2%
Mayor a 20 - Menor o igual a 30	35.6%	33.2%	37.3%	36.5%	36.1%	37.5%	37.1%	33.8%	29.6%	25.5%	43.5%
Mayor a 30 - Menor o igual a 40	25.5%	17.2%	21.9%	17.1%	17.8%	28.8%	25.6%	32.4%	36.8%	43.7%	28.4%
Mayor a 40	7.5%	2.9%	4.4%	3.9%	3.9%	8.3%	8.7%	12.2%	19.6%	24.2%	2.1%

Fuente: Elaborado por Fundación Plenitud para el informe de Pruebas Nacionales / FIES, 2012 con los resultados de las pruebas estadísticas.

De los razonamientos anteriores se concluye que, en términos generales, que las Pruebas Nacionales que evalúan a los estudiantes a finalizar el ciclo primario de las escuelas privadas con el propósito de validar que sus capacidades cognitivas satisfacen los requerimientos de las normas curriculares, están muy lejos de cumplir con esos cometidos. Sin embargo, años tras años se aplican las Pruebas cuando todos sabemos o intuimos su futilidad.

Si bien las Pruebas no funcionan como un mecanismo de promoción, veamos si sus resultados nos sirven como una información diagnóstica de la situación y evolución de la escuela primaria del país.

6.3 El ranking: las pruebas nacionales como un mecanismo de diagnóstico

Los resultados del ranking del 2009 de las escuelas privadas aparecen en el Anexo I con los datos para cada una de ellas, sobre los promedio de resultados de las pruebas Duras y Blandas, el coeficiente de rigurosidad, el número de estudiantes presentes en la primera y segunda convocatoria y la posición que obtuvieron en el ranking del 2009 y el 2010. Debe recordarse que, tal como se explicó anteriormente, que el ranking del 2010 sólo se utilizó para contrastar los resultados de las mejores del 2009 con los del 2010, con el propósito de identificar cualquier comportamiento atípico.

De esta información se destaca el hecho de las 1,066 escuelas privadas que participaron en las Pruebas Nacionales en el 2009, el 30%, o sea, 320, tuvieron los mismos valores en las pruebas Duras y Blandas, lo que implica que una alta proporción de las instituciones privadas logró que todos los estudiantes que terminaron el año escolar aprobaran en la primera convocatoria su año escolar.

Esta información en principio supone que el sistema privado tiene un extendido grupo élite que cumple a cabalidad los requerimientos curriculares vigentes. Pero en realidad es todo lo contrario.

El 93% de ese conjunto de escuelas arrojó un promedio por debajo de los 65 puntos requeridos, lo cual significa, tal como se razonó anteriormente, que una alta proporción de los estudiantes (probablemente alrededor del 50%), no alcanzó la puntuación mínima.

Más dramático aún, es que en ese exclusivo grupo de 320 escuelas que logró que todos sus estudiantes aprobaran el año escolar en la primera convocatoria, 17 de ellas arrojaron una puntuación promedio en la Prueba Blanda por debajo de 40 puntos, lo que resulta en una contundente evidencia que el propósito de las Pruebas Nacionales de avalar la promoción de los alumnos de octavo grado al próximo ciclo escolar queda derrotado por la nota de presentación.

VI. SELECCIÓN DE LAS MEJORES ESCUELAS DEL 2009

Siguiendo el proceso metodológico previsto para esta investigación, se procedió a seleccionar las mejores escuelas del ranking con el propósito de identificar las modalidades pedagógicas y administrativas de ese grupo de escuelas que se han situado en los primeros lugares.

Tomando en cuenta las limitaciones confrontadas para realizar el ranking, se hizo un esfuerzo especial para que la metodología de selección estuviera fundamentada en criterios rigurosos que ofrecieran la mayor seguridad posible de que las escuelas incluidas en ese grupo de excelencia, tienen los méritos suficientes. A esos propósitos se aplicaron los procedimientos que se detallan a continuación.

Al grupo de las 320 escuelas que habían enviado a la primera convocatoria la totalidad de los estudiantes convocables sin que ninguno de ellos fuera reprobado, se le aplicó un procedimiento adicional, que asegurara dicha selección.

Se estableció un primer criterio basado en un límite mínimo de 70 puntos los resultados de la Prueba Dura.

Luego se trató de asegurar que las elegidas tuvieran un índice de rigurosidad relativamente alto, estableciendo un límite mínimo de 80 puntos. Todas las escuelas seleccionadas con el primer criterio satisficieron ese límite.

Adicionalmente, se adoptó un tercer criterio. Se excluyó del grupo aquellas que aún cumpliendo con los dos primeros criterios, tuvieron un resultado atípico en el 2010 en comparación con el año anterior.

Es decir, se descartaron las que, después de encontrarse dentro de las mejores en el 2009, súbitamente empeoraron su posición significativamente en el 2010, precisamente cuando en ese año se registró un mejoramiento generalizado en los resultados de las pruebas Nacionales. Por esa razón se descartaron cuatro escuelas.

7.1 Entrevistas a escuelas seleccionadas

En base a los criterios indicados previamente, finalmente se seleccionaron las siete escuelas que aparecen a continuación:

Cuadro 5: Escuelas privadas seleccionadas para entrevistas de acuerdo al ranking de calidad en base a las pruebas nacionales

Escuelas seleccionadas	Provincia	Prueba Dura	Prueba Blanda	Índice de rigurosidad	Número de estudiantes que tomaron las pruebas en la primera y en la segunda convocatoria, 2009		Posición ordinal de acuerdo con los resultados de la Prueba Dura	
		2009	2009	2009	Primera	Segunda	2009	2010
Cardenal Sancha	La Vega	81.2	81.2	0.96	54	0	1	8
Inmaculado Corazón de María	La Romana	73.5	73.5	0.89	27	0	7	20
Instituto Iberia	Santiago	72.2	72.2	0.83	30	0	12	21
Los Pininos	San Pedro de Macorís	71.8	71.8	0.81	32	0	13	3
Abraham Lincoln	La Romana	71.0	73.6	0.83	27	0	14	27
Unidos en amor	Santo Domingo	70.7	70.7	0.81	11	0	15	1
The Community for Learning	Distrito Nacional	70.3	74.9	0.85	15	0	16	14

Fuente: Elaborado por Fundación Plenitud para el informe de Pruebas Nacionales / FIES, 2012 con los resultados y análisis de las pruebas estadísticas.

Con el propósito de conocer las particularidades en la administración de este grupo de instituciones, se realizaron las gestiones necesarias para visitarlas a fin de obtener la información más relevante de acuerdo con el cuestionario que aparece en el Anexo II.

Sin embargo, en algunas no fue posible obtener las entrevistas y ninguna suministró la información relativa a los costos operativos.¹⁶ Empecemos por decir que todas ofrecen educación preprimaria y algunas incluyen el bachillerato y que, a pesar del reducido grupo de escuelas seleccionado, en un primer análisis, se destaca que los aspectos institucionales varían notablemente.

En el conjunto operan tres modalidades diferentes: unas son dependencia de organizaciones religiosas, otras son empresas privadas, e incluso una pertenece a una empresa que aporta los recursos para el mantenimiento de la institución en beneficios de los hijos de sus empleados, a los cuales les cobra una tarifa subsidiada.

En el grupo se destacan dos casos extremos, una escuela con el inglés como lengua oficial, con 67% de profesores europeos, excelente infraestructura (aire acondicionado en las aulas, instalaciones deportivas, laboratorios, etc.) Ante ese modelo contrasta otra pequeña y humilde escuela ubicada en un barrio populoso con una muy baja densidad en las aulas (promedio de 12) y con un reducido pago de matrícula de aproximadamente RD\$ 20,000 anuales, manejada por una directora que es la segunda generación familiar en ese cargo.

El notable contraste de esas dos instituciones que aparecen en posiciones cimera, nos parece revelar la importancia decisiva que la dirección en los resultados de una escuela. Es decir, cuando la conducción eficiente de un director capaz de desempeñar un liderazgo que

¹⁶ A los directivos entrevistados se les aseguró que los detalles de sus escuelas no se presentarían en el informe final del trabajo, en forma individualizada, o sea, que se describirían las características de las escuelas en su conjunto. Con el propósito de asegurar una mejor comprensión de algunos aspectos de las instituciones que registraron los mejores resultados, además de las siete escuelas seleccionadas, se entrevistaron otras, incluyendo escuelas públicas.

consista el compromiso de sus profesores, es mucho lo que se puede obtener, aun dentro de los límites de unas instalaciones escolares modestas e insuficientes de acuerdo con los estándares contemporáneos. Para otra experiencia aleccionadora, véase, también el recuadro que aparece más adelante.

Asimismo, otra de las interesantes informaciones que arrojan las entrevistas realizadas con los directivos de las escuelas son los procedimientos de reclutamiento y evaluación de los profesores.

Una parte importante del profesorado de algunos colegios ha sido contratada en el exterior (entre otros, Cuba, Colombia, Estados Unidos y Europa), para docencia tanto en las materias que son objeto de las Pruebas Nacionales como para arte, deporte, inglés y literatura.

En principio, las condiciones básicas para que se tome en consideración la posible contratación del docente es que sea titulado en educación, tal como lo exige la ley vigente¹⁷, además de buenas referencias.

Aunque no es obligatorio la experiencia docente del aspirante es muy bien valorada. Buena parte de los colegios, sin importar el tamaño, tiene como requisito un examen para evaluar las capacidades cognoscitivas del docente. Uno de los directores entiende que los resultados de los exámenes representa una información decisiva y le atribuye más importancia que la experiencia docente y de la propia formación académica. Cuando es necesario, se ofrecen talleres en el propio colegio o en un centro de capacitación docente.

La evaluación del desempeño del profesor se concentra principalmente en el cumplimiento del plan docente y en el resultado de la supervisión en clases. En un caso se informó que se hacían consultas a los estudiantes sobre el desempeño de los profesores del segundo ciclo de básica (5to a 8vo grado). Algunas escuelas señalaron que tomaban en cuenta la preparación de proyectos y actividades extracurriculares realizadas por los profesores, mientras que sólo una escuela respondió que incluía en los indicadores de desempeño el resultado de aprendizaje de los estudiantes. La supervisión y la evaluación del ejercicio docente fueron consideradas como una garantía del aprendizaje del estudiante.

Otro factor que explica su buen desempeño en la Pruebas Nacionales de este grupo de instituciones es que todas aplican un intenso programa de preparación a los estudiantes del octavo grado que deben tomar las Pruebas, lo que evidentemente explica, en parte, los sus buenos resultados.

¹⁷ La Ley Orgánica del Ministerio de Educación, 66-97, establece que “La docencia en los niveles Inicial, Básico y Medio debe ser ejercida por profesionales de la educación que cumplan con los requisitos establecidos en la presente ley” (Art. 134). Además, que “En los casos en que no se disponga de profesionales de la educación o en áreas especializadas, podrán ejercer la docencia profesionales de otras áreas de nivel superior o especialistas que cursen por lo menos 20 créditos de disciplinas pedagógicas, en un plazo no mayor de 3 años, de acuerdo a reglamento establecido para dichos fines, previo cumplimiento de los procedimientos de reclutamiento para la Carrera Docente” (Párrafo I).

Recuadro 1
Buenos resultados con limitados recursos
La experiencia de una apartada escuela rural

Existe una escuela pública rural que viene registrando buenas calificaciones en las Pruebas Nacionales y que ha mantenido por muchos años una dirección muy estable. Su matrícula de más de 300 estudiantes asiste, desde el nivel preescolar hasta octavo de primaria, a aulas que tienen un promedio de 30 alumnos. Dentro de los estándares nacionales, la directora y los profesores cuentan con una buena preparación académica.

El personal docente vive en la comunidad y trabaja a tiempo completo, con un salario que, incluyendo incentivo, monta unos RD\$24,000 mensuales.

La prioridad del plan curricular es preparar a los estudiantes en las asignaturas de las Pruebas Nacionales, o sea, lengua española, matemática, sociales y naturales. Para cumplir con el plan de estudio, si es necesario se reduce el tiempo previsto para las otras asignaturas curriculares. De hecho el plan curricular que se aplica está centrado en las Pruebas Nacionales.

En primer lugar se asegura impartir totalmente los contenidos de los libros de las cuatro asignaturas y se monitorea permanentemente a los estudiantes de octavo grado. Asimismo se realizan prácticas “pre-pruebas nacionales” fundamentadas en las preguntas de los exámenes de las Pruebas de los años anteriores. Por otro lado, se da reforzamientos especiales a los estudiantes que lo requieren y, a fin de asegurar la cobertura total del material curricular, se rotan los maestros de quinto y octavo grados en las cuatro asignaturas básicas.

Pero además, en esta escuela es parte de la rutina a lo largo del año escolar, la recuperación de las horas y días de clase perdidas por inasistencia de los profesores y la asignación de tareas para realizarse en los días feriados, incluyendo navidad y semana santa.

No hay dudas que esta escueta y aleccionadora historia, nos dice que podemos aprender mucho de una humilde escuela rural.

Merece destacarse el hecho de que en general centros educativos entrevistados asignan dos profesores (titular y asistente) desde el primer año de preescolar hasta el segundo de básica. Incluso una de las escuelas utiliza tres profesores por aula en el primer año de preescolar y todas, a partir del tercer grado de básica, asignan un solo profesor al salón de clase.

En conclusión de las entrevistas se destacó, algo que se siempre se ha reconocido: para una buena enseñanza, se requiere un profesor motivado y capacitado bajo la conducción de un eficiente director. Pero también, nos recuerda que la calidad de los servicios de una entidad productiva depende de hacer muchas cosas bien hechas simultáneamente.

VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.1 Conclusiones

Tal como se explicó previamente, los objetivos del presente estudio no pudieron ser alcanzados totalmente debido a las dificultades que se identificaron en la base de datos. Consecuentemente, sólo se pudo realizar el ranking para 2009 el cual, aunque nos ofrece un razonable ordenamiento de las escuelas privadas de acuerdo con los datos de ese año, no permitió incluir las importantes escuelas del sector público. Sin embargo, el esfuerzo realizado ha permitido llegar a conclusiones que pueden representar unas pautas efectivas para reformar los procedimientos de las Pruebas Nacionales a fin de que cumplan con los relevantes objetivos para los cuales fueron inicialmente concebidas.

Las Pruebas Nacionales son realmente un mecanismo de significativa importancia para el sistema de educación dominicano en cuanto a que pueden operar como una garantía de que las instituciones preuniversitarias cumplan con los cometidos establecidos en las disposiciones curriculares que las rigen. El hecho de que un organismo externo a la escuela verifique las capacidades del estudiante que finaliza el ciclo primario o el secundario ofrece mayor seguridad al estudiante de que su avance en el sistema está sustentado en los progresos esperados de sus capacidades cognoscitivas. Además aporta una información valiosa sobre la naturaleza y las debilidades de las instituciones escolares lo que facilita, tanto a la escuela como a las autoridades del sector, definir y aplicar los correctivos correspondientes. En otras palabras, las Pruebas están llamadas a desempeñar unas funciones de importancia decisiva para el sistema nacional de educación.

Asimismo, uno de los principios clave que sustenta esta investigación, es que el conocimiento de parte de la sociedad de la eficiencia del sistema escolar en general y de las escuelas que lo integran, en particular, además de las obvias ventajas que representa para las autoridades educativas, orienta las decisiones de la propia escuela y de las familias, incluso puede promover la acción de la sociedad a favor de un mejoramiento del sistema.

Es evidente que la conclusión fundamental de la investigación es que los propósitos que justifican la aplicación de las Pruebas Nacionales a lo largo de los últimos años, están muy lejos de alcanzarse. Eso es lo que infiere del hecho de que se identificara en la mayoría de las escuelas una clara relación inversa entre los resultados en las Pruebas Nacionales y la nota de presentación y que sólo en un reducido grupo de escuelas ambos valores tienden a igualarse. Se trata de una sólida evidencia de que la mayoría, deliberadamente, elude el rigor del sistema vigente.

Lamentablemente es una práctica que hace años que se ha generalizado en la escuela primaria lo que, no tan sólo denota un deterioro en la eficiencia de la enseñanza, sino que también implica una masiva corrosión de los valores que tradicionalmente sustentan el ejercicio del magisterio.

Dentro de esta línea de razonamiento debe destacarse que si bien las Pruebas están muy lejos de alcanzar sus propósitos de asegurar que los estudiantes tienen una capacitación mínima que los acredita para ser promovidos, sus resultados, sí aportan evidencias de que el sistema educativo nacional a nivel primario, no se acerca a los objetivos establecidos por disposiciones curriculares. Peor aún, posiblemente se viene registrando un deterioro en la calidad, tanto de la enseñanza como de las pruebas, a lo largo del período 2000 - 2010. La situación es tal, que si las escuelas evaluarán a sus estudiantes al finalizar el octavo grado de primaria, con eficiencia y rigurosidad, sólo unos pocos estudiantes serían promovidos.

Por otro lado, según se mostró en este estudio, los datos del 2010 arrojan un mejoramiento extraordinario en los valores promedio de la primera convocatoria, en comparación con los nueve años anteriores. La magnitud relativa del cambio no puede ser explicada por un súbito aumento en la eficiencia de la enseñanza, sino que, ante todo, implica una disminución apreciable en el grado de dificultad de los exámenes de las Pruebas. En otras palabras, las autoridades decidieron por alguna razón disminuir el rigor de la evaluación lo que resultó en un mejoramiento generalizado en todas las escuelas primarias.

Pero además, es todavía más alarmante el hecho de que justo en ese año se acusa una dispersión extraordinaria de los datos que no puede ser justificada con la información disponible. En base a los resultados de la metodología estadística que se aplicó para estimar el grado de dispersión de ese año, hubo que tomar la decisión de no realizar el ranking para el 2010. Evidentemente lo más sobresaliente sobre este asunto es la ausencia de información pública que de alguna manera explique estos resultados atípicos.

En cuanto a la utilización de las Pruebas como una herramienta de uso diagnóstico, se puede concluir lo siguiente.

A pesar de que el índice de rigurosidad nos indica que las Pruebas no alcanzan su cometido de avalar la promoción del estudiante al próximo ciclo del sistema escolar, la información que anualmente ofrecen pudiera ser de mucha utilidad, para conocer la evolución de cada una de las escuelas y del sistema en su conjunto. Sin embargo, para que esto último sea posible, sería necesario conocer otras informaciones que harían factible el uso de sus datos para evaluaciones diagnósticas, tal como se sugiere a continuación.

8.2 Recomendaciones

De los razonamientos anteriores se infiere un conjunto de recomendaciones tendientes a reformar los procedimientos de las Pruebas Nacionales con el propósito de que éstas puedan desempeñar cabalmente sus funciones.

Ante todo, con la finalidad de que la aplicación de las Pruebas resulte en un efectivo mecanismo de evaluación de cada uno de sus estudiantes al final del ciclo de la primaria, se hace necesario limitar la holgura que dispone la escuela para eludir el peso de las Pruebas en la calificación final.

Para estos fines, entre otras posibilidades, se podría considerar la siguiente alternativa: manteniendo los porcentajes de ponderación de 70% y 30% entre la nota de presentación y el resultado de la Prueba, se propone establecer un mínimo en la nota de presentación para fines de la ponderación de las dos calificaciones. Es decir, adoptar como norma obligatoria que para la aprobación de cada una de las cuatro asignaturas que se examinan, la nota de presentación no podrá estar por debajo de 65 puntos.

Con el propósito de evitar un impacto traumático, esta reglamentación se aplicaría gradualmente en un período de varios años. A estos fines se debería adoptar y hacer público un cronograma en que se definan cómo se incrementará anualmente el valor mínimo. De esta manera las escuelas conocerían de antemano los nuevos requerimientos y podrían disponer de tiempo razonable para realizar los ajustes en la calidad de la enseñanza en respuesta al incremento en el rigor reglamentario de las Pruebas Nacionales.

Si no se asume una norma de esta naturaleza, las Pruebas seguirían siendo un mecanismo inútil para certificar la competencia de los estudiantes a ser promovido de un ciclo a otro y continuaríamos engañándonos, unos a los otros, con la aplicación de unos exámenes que sabemos que no tienen la posibilidad de lograr sus objetivos. Por esas mismas razones, se debe mantener la primera y la segunda convocatoria como las únicas posibilidades que tiene el estudiante, tal como fue establecido reglamentariamente y abolir la práctica derrotista de ofrecer hasta tres oportunidades adicionales.

Otra pauta imprescindible para que las Pruebas cumplan con el importante rol que deben desempeñar en el sistema educativo nacional, es que se diseñen los currículos de acuerdo con los estándares y las modernas pautas curriculares internacionales, que, entre otras cosas, prevén los procedimientos pedagógicos para manejar los casos de los estudiantes retrasados.

No existen razones para que nuestros estudiantes no puedan aspirar a la capacitación educativa del mundo de hoy. Por vía de consecuencia los exámenes de las Pruebas deben medir las capacidades del estudiante de acuerdo con las exigencias establecidas en el currículo oficial. En otras palabras, las Pruebas deben medir “lo que debe ser”. El sistema de evaluación debe arrojar la verdad sobre la situación de la educación, por penosa o embarazosa que sea.

En todo momento debe ser de conocimiento público la distancia que existe entre las capacidades cognitivas de nuestros estudiantes al finalizar la escuela primaria y la exigida por una educación de calidad. En realidad, el verdadero dueño de esa información es la sociedad.

Ocultar la realidad sobre el sistema educativo mediante exámenes que disminuyan el rigor requerido, es alejar la posibilidad de que se haga conciencia sobre lo que acontece y, consecuentemente, de adoptar las decisiones que demandan las circunstancias.

Lo que no se mide, no se conoce, y por consiguiente, no puede ser corregido. Finalmente no se puede perder de vista también, que una información transparente, abre la posibilidad de que las fuerzas nacionales, cuando sea justificable, se movilicen. A estos fines se propone lo siguiente.

En primer lugar, se debe continuar informando los resultados, tal como se viene haciendo hasta ahora identificando el nombre de las escuelas y el código que le asigna el MINIERD, la ubicación provincial y municipal, la modalidad en términos de privada o pública, matutina y vespertina. Además los resultados promedios de las asignaturas en las dos convocatorias, así como el número de estudiantes presentes en ellas.

Adicionalmente, a estos datos que hoy se hacen público se deben incluir, para cada una de las escuelas del sistema nacional, las siguientes informaciones.

- Número de los convocables y cómo se distribuyeron de acuerdo con la *nota de presentación*: los que asistieron a la primera y a la segunda convocatoria; los que repitieron el curso y las razones por las que lo hicieron, y aquellos que después de ser asignados a una de las dos convocatorias, no asistieron a los exámenes.
- Incluir algún índice de “dispersión” de cada una de la escuela, en las dos convocatorias, que permita obtener alguna estimación de la difusión de los resultados promedios. Por lo menos, además de los resultados promedios de cada una de las convocatorias, se debe especificar la *mediana* en cada una de ellas.

Otro tema de relevancia, es que al inicio de esta exposición se destacó la importancia de los primeros grados de la educación formal. Se planteó que la educación de una persona, al igual que un edificio, puede ser tan sólida como los cimientos que la sostienen y que en la medida que haya retrasos en las etapas tempranas se hace más difícil y costosa la recuperación. Todavía más, se adujo que cuando las lagunas en las capacidades cognitivas del individuo llegan a determinados niveles, el daño se hace irreversible.

La argumentación anterior sustenta la necesidad que se restablezca la aplicación de las Pruebas al final del primer ciclo de la escuela primaria, o sea, al final del cuarto grado. Ante la deteriorada situación de la enseñanza, debemos asegurar que los estudiantes que continúan al quinto grado tienen una capacitación mínima de acuerdo con las previsiones curriculares. La puesta en ejecución de esta propuesta nos ofrecería a todos los involucrados en el proceso de educación formal del país, una valiosa información de la eficiencia de la enseñanza en ese primer tramo del sistema educativo.

Incluso, tomando en cuenta, la importancia de la preparación inicial de los estudiantes, se debe establecer un sistema de evaluación diagnóstica sobre la calidad de la educación desde el preprimario hasta el tercer grado de la primaria. El estudiante, sus familiares, las autoridades educativas y la sociedad en general deben conocer lo que acontece en esos primeros y decisivos peldaños de la educación del sistema educativo nacional. Esperar hasta el cuarto grado de primaria para enterarnos lo que está sucediendo, no tiene sentido, ya sería muy tarde y el daño ya está hecho y en algunos casos, sería irreparable.

Finalmente, las Pruebas Nacionales implican un esfuerzo administrativo que exige niveles de eficiencia por encima de los que normalmente opera el aparato burocrático del gobierno. Esmerarse en su perfeccionamiento debe ser un objetivo permanente. Entre otras cosas, se pueden adoptar medidas de fácil implementación pero que pudieran ofrecer mejores garantías de la probidad de las actividades durante la aplicación de las Pruebas. Por ejemplo, realizar una mejor distribución espacial de los estudiantes en el salón y no permitir la presencia de personas allegadas a ellos, ya sean profesores o parientes.

Unas de las implicaciones de los razonamiento anteriores, es que dado la debilidad institucional del país no parece conveniente que las mismas autoridades responsables del sistema educativo preuniversitario tengan a su cargo los mecanismos de evaluación de los resultados del sistema. La tradición de concentración del poder de decisión en los niveles superiores de los organismos públicos, así como otras modalidades de comportamiento que forman parte de nuestro patrones culturales propios de una sociedad subdesarrollada, aconsejan que el Ministerio de Educación no deba ser juez y parte de sus realizaciones. Se propone la creación de un organismo independiente que asuma todas las responsabilidades de la evaluación del sistema preuniversitario, incluyendo, por supuesto, las Pruebas Nacionales y todos los aspectos pedagógicos y financieros así como las mediciones de costo beneficios de los gastos y programa del sistema.

Al inicio de esta investigación se destacó la importancia estratégica que ha tenido la educación en los países asiáticos en el extraordinario salto hacia la modernidad y la eficiencia productiva en las últimas décadas. La suerte de la educación dominicana no debe depender de los intereses políticos de persona o grupo partidario. Es por ello que el organismo propuesto debe ser uno de los principales de la nación y debe estar revestido de las condiciones institucionales que garanticen su independencia y su efectividad en la realización de sus funciones con total transparencia de cara a la sociedad.

VIII. REFERENCIAS

- CIE. La Educación Inicial en el Siglo XXI, Declaración de Panamá, Conferencia Iberoamericana de Educación, Panamá, 2000.
- Hernández Caamaño, Mercedes, Estudio del Subsector Educación Inicial en la República Dominicana, Proyecto para el Fortalecimiento de la Educación Inicial, Secretaría de Estado de Educación, Santo Domingo, 2001.
- LLECE. Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE): Los aprendizajes y los estudiantes en América Latina y el Caribe, UNESCO / LLECE, 2008.
- Peralta, María Victoria. Primer simposio mundial de educación inicial, Santiago, Chile.
- MEPYD. Construyendo un mejor futuro para la República Dominicana: Herramientas para el desarrollo. Consultoría solicitada por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de la República Dominicana. CID Working Paper, Center for International Development at Harvard University. Marzo del 2011. Pag. 82.
- OECD (2007), Science, Competencies' World: Executive Summary, The Programme for International Student Assessment (PISA), 2006
- OECD (2010), PISA 2009 Results: Executive Summary.
- Pérez Minaya, Ramón. La equidad y el desarrollo económico, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Santo Domingo, República Dominicana, 2005.
- Plan Decenal de Educación, 2007-2017, Secretaría de Estado de Educación (SEE), Santo Domingo, 2007.
- PREAL/CINDE. El Futuro está en Juego. Informe de la Comisión Internacional sobre Educación, Equidad y Competitividad Económica. UNESCO, Abril 1998.
- PREAL. Es hora de actuar. UNESCO, 2003.
- PREAL. Quedándonos Atrás: Un informe del progreso educativo en América Latina, UNESCO, (2001).
- PREAL. Financiamiento de la Educación en América Latina. UNESCO, Santiago, Chile, 1998.
- Shonkoff & Phillips, From neurons to neighbourhoods, National Academy of Science, Washington, DC, 2000.
- UNESCO. Informe de Seguimiento de la Educación Para Todos en el Mundo 2005, Resumen Educación para todos: El Imperativo de la Calidad, UNESCO, 2004.
- World Bank. Perry, G et al. "Poverty Reduction and Growth in Latin America: Virtuous and Vicious Circles", World Bank Latin American Caribbean Studies, 2006.

ANEXO I: RANKING DE LAS ESCUELAS PRIVADAS DEL 2009 ORDENADO POR LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DURA

CENTROS EDUCATIVOS	Provincia	Prueba Dura 2009	Prueba Blanda	Índice Rigurosidad	Número de estudiantes que tomaron las Pruebas en la primera y la segunda convocatoria		Posición ordinal de acuerdo con los resultados de la Prueba Dura	
					Primera	Segunda	2009	2010
CARDENAL SANCHA	LA VEGA	81.2	81.2	0.96	54		1	6
AMAPOLA	SANTO DOMINGO	76.4	76.4	0.92	13		2	686
ACADEMIA FOLLOW ME	DISTRITO NACIONAL	74.5	74.5	0.91	16		3	822
PORFIRIO MORALES	ESPAILLAT	74.0	74.0	1.00	54	6	4	96
INMACULADO CORAZON DE MARIA	LA ROMANA	73.5	73.5	0.89	27		5	12
FRANCISCO DEL ROSARIO SANCHEZ	SAN PEDRO DE MACORIS	72.8	72.8	0.85	19		6	40
INSTITUTO IBERIA	SANTIAGO	72.2	72.2	0.83	30		7	13
PININOS, LOS	SAN PEDRO DE MACORIS	71.8	71.8	0.81	32		8	3
ABRAHAM LINCOLN	LA ROMANA	71.0	73.6	0.83	27		9	17
UNIDOS EN AMOR	SANTO DOMINGO	70.7	70.7	0.81	11		10	1
THE COMMUNITY FOR LEARNING	DISTRITO NACIONAL	70.3	74.9	0.85	15		11	10
INTERNACIONAL SEK LAS AMERICAS	DISTRITO NACIONAL	70.1	73.5	0.95	21	1	12	75
VICTOR MANUEL	SANTO DOMINGO	70.0	71.7	0.84	42	3	13	237
SAN GABRIEL DE LA DOLOROSA	DISTRITO NACIONAL	69.9	69.9	0.86	141	3	14	25
ALEGRIA DE LA INFANCIA	SANTO DOMINGO	68.9	74.2	0.86	13	1	15	296
LOOK AT ME	SANTO DOMINGO	68.5	68.5	0.83	24		16	229
MAXIMO GOMEZ	SANTO DOMINGO	68.4	68.4	0.78	22		17	204
SAN FELIPE APOSTOL	PUERTO PLATA	68.4	68.4	0.81	35	1	18	11
SAN PABLO	MONSEÑOR NOUEL	68.2	68.2	0.83	54	1	19	118
SAN LORENZO	SANTIAGO	67.7	67.7	0.82	17	1	20	924
NUEVO JARDIN	BARAHONA	67.7	67.7	0.80	14		21	69
SANTO TOMAS DE AQUINO	LA VEGA	67.6	67.6	0.88	38	3	22	202
SAINT THOMAS SCHOOL	DISTRITO NACIONAL	67.2	67.2	0.77	30		23	26
LUX MUNDI	DISTRITO NACIONAL	67.0	67.0	0.80	72	4	24	67
SAINT GEORGE	DISTRITO NACIONAL	66.7	70.2	0.82	57	3	25	90

CENTRO DE CUIDADO Y DESARROLLO DEL NIÑO	DISTRITO NACIONAL	66.5	66.5	0.79	12		26	23
1-2-3	SANTO DOMINGO	66.2	66.2	0.76	9		27	528
GIRON	SANTO DOMINGO	65.9	65.9	0.79	11		28	243
NUESTRA SEÑORA DE LA FE	DISTRITO NACIONAL	65.7	66.6	0.85	216	25	29	124
MILAGROS	SANTO DOMINGO	65.7	65.7	0.71	10		30	153
ALFA Y OMEGA	MONTE CRISTI	65.6	65.6	0.76	10		31	315
ARGENIS	SANTO DOMINGO	65.4	65.4	0.71	8		32	297
SAINT PATRICK SCHOOL OF SANTO DOMINGO	DISTRITO NACIONAL	65.2	65.2	0.75	27	1	33	46
AMADOR	DISTRITO NACIONAL	65.0	67.9	0.78	22	1	34	92
MUNDO INTEGRAL	DISTRITO NACIONAL	64.9	64.9	0.81	13		35	809
DEL APOSTOLADO DEL SAGRADO CORAZON DE JESUS	DISTRITO NACIONAL	64.8	67.5	0.81	48	1	36	15
BABEQUE SECUNDARIA	DISTRITO NACIONAL	64.7	64.7	0.79	91	9	37	30
FIDES	DISTRITO NACIONAL	64.6	64.6	0.79	17	1	38	158
FUENTE DE LUZ	SANTO DOMINGO	64.6	69.6	0.85	13	1	39	111
MADRE TERESA DE CALCUTA	SANTIAGO	64.6	64.6	0.79	61		40	662
SERAFIN DE ASIS	DISTRITO NACIONAL	64.5	65.5	0.81	70	12	41	56
ALEJANDRINA	SANTO DOMINGO	64.5	64.5	0.79	58		42	123
INTEGRAL MANUEL DEL CABRAL	SANTO DOMINGO	64.4	70.1	0.85	34	2	43	663
ALFA Y BETA	DISTRITO NACIONAL	64.3	64.3	0.76	19	1	44	304
PADRE GUIDO GILDEA	SAN JUAN	64.2	64.2	0.80	26	3	45	61
NOTRE DAME	DISTRITO NACIONAL	64.2	64.2	0.78	36	4	46	45
CARRUSEL INFANTIL	SANTIAGO	64.2	64.2	0.70	29		47	4
SANTO DOMINGO	DISTRITO NACIONAL	64.0	65.6	0.80	78	4	48	14
INMACULADA CONCEPCIÓN DE LA VEGA	LA VEGA	63.9	63.9	0.82	69	9	49	42
NUESTRA SEÑORA DE LA ALTAGRACIA CONSA	DISTRITO NACIONAL	63.8	65.7	0.79	67	3	50	31
ESTUDIOS GENERALES Y SERVICIOS, CEGES	SANTO DOMINGO	63.7	63.7	0.78	41		51	344
RENACER	SANTO DOMINGO	63.7	63.7	0.84	14	4	52	103
ALFA Y OMEGA	PUERTO PLATA	63.6	63.6	0.83	18	2	53	520
APEC FERNANDO ARTURO DE MERIÑO (CAFAM)	DISTRITO NACIONAL	63.5	64.7	0.83	105	17	54	54
GUZMAN DE JESUS	SANTO DOMINGO	63.5	65.9	0.77	26	1	55	591
EMMANUEL	SAN JUAN	63.4	66.1	0.77	24		56	484

SAN JUDAS TADEO	DISTRITO NACIONAL	63.3	63.3	0.74	74	1	57	34
HORA DE DIOS, LA	SANTO DOMINGO	63.2	63.2	0.81	75	16	58	19
MARIA MONTESSORI	DISTRITO NACIONAL	63.2	63.2	0.80	20	2	59	27
ROSAS, LAS	SANTIAGO	63.1	63.1	0.78	22	1	60	672
SANTA MARTA	DISTRITO NACIONAL	62.9	62.9	0.75	9		61	155
NAZARET	DISTRITO NACIONAL	62.9	62.9	0.74	13		62	318
MONTESSORI LEARNING CENTER	DISTRITO NACIONAL	62.9	62.9	0.67	2		63	132
SAINT MICHAEL SCHOOL	DISTRITO NACIONAL	62.9	64.4	0.75	41	3	64	138
DOMINICANO	SANTIAGO	62.8	64.0	0.76	54	1	65	433
CHRIST AND MARY SCHOOL	LA ROMANA	62.8	62.8	0.73	5	1	66	374
CARMEN MARIA	DISTRITO NACIONAL	62.7	67.9	0.80	12		67	268
UNION, LA	SAN JUAN	62.7	67.9	0.83	48	8	68	225
UNION, LA	SANTO DOMINGO	62.6	62.6	0.69	10		69	200
PARROQUIAL NUESTRA SEÑORA DE LOURDES	DISTRITO NACIONAL	62.6	63.9	0.80	49	4	70	24
PSICOPEDAGOGICO LOS SERAFINES	LA ALTAGRACIA	62.6	62.6	0.76	16		71	139
INSTITUTO DE DESARROLLO INTEGRAL LEONARDO DA VINCI	SANTIAGO	62.5	62.5	0.72	62	1	72	53
LOYOLA	DISTRITO NACIONAL	62.3	64.7	0.82	78	16	73	47
SAN BENITO	DISTRITO NACIONAL	62.2	62.2	0.76	22		74	299
EVANGELICO DOMINICANO	DISTRITO NACIONAL	62.2	62.2	0.71	9		75	1050
SOR PETRA MARIANA GRULLON	SANTIAGO	62.2	67.7	0.81	34		76	49
SANTO NIÑO DE ATOCHA	SANTO DOMINGO	62.2	62.2	0.71	7		77	320
MISIONERO C.E.M	LA ALTAGRACIA	62.1	62.1	0.85	11	5	78	640
SAGRADO CORAZON DE JESUS	SANTIAGO	62.1	62.1	0.76	70	6	79	109
MARIA AUXILIADORA MOCA	ESPAILLAT	62.1	62.1	0.75	42	1	80	2
ANGELES, LOS	SANTO DOMINGO	61.9	61.9	0.74	27		81	377
CESAR NICOLAS PENSON	SAN CRISTOBAL	61.7	63.7	0.80	61	4	82	766
PEDAGOGICO CREANDO	ESPAILLAT	61.6	61.6	0.74	44	2	83	537
CIUDAD REAL	DISTRITO NACIONAL	61.5	61.5	0.74	17		84	193
PARAISO ESTUDIANTIL	SANTO DOMINGO	61.4	61.4	0.72	22	1	85	339
BILINGUE NEW HORIZONS	DISTRITO NACIONAL	61.3	65.1	0.78	115	24	86	21
RIACHUELO	DISTRITO NACIONAL	61.2	61.2	0.74	20		87	184

SANTA TERESA	SANTO DOMINGO	61.2	61.2	0.77	78	14	88	66
CRISTIANO RIOBISA	SANTO DOMINGO	61.2	61.2	0.70	23		89	636
TECNICO LA REDENCION DE PANTOJA	SANTO DOMINGO	61.0	61.0	0.69	37		90	48
SAN FRANCISCO DE ASIS	SANTIAGO	60.9	60.9	0.71	41		91	78
DE LA SALLE	SANTIAGO	60.9	64.1	0.78	75	11	92	39
PSICOPEDAGOGICO LOS GIRASOLES (COPSIGIR)	SANTO DOMINGO	60.9	62.8	0.75	31		93	117
COLEGIO EVANGELICO EBENEZER	PUERTO PLATA	60.8	65.2	0.87	14	1	94	246
LUIS MUÑOZ RIVERA	DISTRITO NACIONAL	60.8	60.8	0.74	32	5	95	675
ESCUELA NUEVA	DISTRITO NACIONAL	60.7	60.7	0.71	24	1	96	32
INSTITUTO MONTESSORI	DISTRITO NACIONAL	60.7	60.7	0.77	29	3	97	405
INTEGRAL JARDIN LAS CARICIAS	DISTRITO NACIONAL	60.6	60.6	0.71	5	1	98	35
PURISIMA CONCEPCION	SANTO DOMINGO	60.4	60.4	0.71	16		99	391
PADRES Y MAESTROS	DISTRITO NACIONAL	60.4	60.4	0.77	25	3	100	233
MANUEL UBALDO GOMEZ	SANTO DOMINGO	60.3	60.3	0.71	37		101	324
BAUTISTA CRISTIANO INCORPORADO	DISTRITO NACIONAL	60.1	62.3	0.73	27	2	102	52
CARRUSEL	ESPAILLAT	60.1	60.1	0.70	11		103	430
VILLAS DEL MAR INTERNATIONAL SCHOOL	SAN PEDRO DE MACORIS	60.1	60.1	0.69	43		104	293
CRISTIANO MORADA DE SABIDURIA	LA ALTAGRACIA	60.1	66.1	0.79	20	2	105	499
CRISTO REY SAN PEDRO DE MACORIS	SAN PEDRO DE MACORIS	60.0	60.9	0.77	65	9	106	81
INTEGRAL HERMANAS MIRABAL	SANTO DOMINGO	59.9	59.9	0.69	41		107	76
SAN MIGUEL ARCANGEL	SANTO DOMINGO	59.9	64.4	0.75	54	3	108	820
GESSELL	SANTO DOMINGO	59.9	59.9	0.71	9		109	166
DOMINICANO DE LA SALLE	DISTRITO NACIONAL	59.9	64.8	0.78	98	16	110	33
ENSEÑA	DISTRITO NACIONAL	59.8	63.7	0.73	31	2	111	18
O & M HOSTOS SCHOOL PUERTO PLATA	PUERTO PLATA	59.8	59.8	0.73	24		112	62
ASCUA DE LUZ	SANTO DOMINGO	59.7	59.7	0.73	17	5	113	436
JAIME MOLINA MOTA	DISTRITO NACIONAL	59.7	59.7	0.73	32	4	114	106
BAUTISTA LUZ	LA ROMANA	59.7	59.7	0.70	7		115	128
NEW HORIZONS-SANTIAGO, BILINGÜE	SANTIAGO	59.7	59.7	0.75	19	5	116	7
GUARIONEX SOTO	PERAVIA	59.7	59.7	0.78	3	1	117	961
CARDENAL SANCHA	SANTO DOMINGO	59.6	59.6	0.72	156	2	118	104

EPISCOPAL SAN ESTEBAN	SAN PEDRO DE MACORIS	59.6	59.6	0.72	28		119	613
INTERACCION, LA	SANTO DOMINGO	59.5	59.5	0.72	15		120	143
KING'S CHRISTIAN SCHOOL	DISTRITO NACIONAL	59.5	61.5	0.75	31	6	121	98
ENSUEÑO DE PRIMAVERA	SANTO DOMINGO	59.5	61.1	0.68	74	1	122	343
SAN JUAN BAUTISTA DE LA SALLE	DISTRITO NACIONAL	59.5	59.9	0.75	162	18	123	122
SANTIAGO CHRISTIAN SCHOOL	SANTIAGO	59.4	59.4	0.71	29	5	124	86
MI COLEGIO	DISTRITO NACIONAL	59.4	60.5	0.71	54	2	125	94
AMERICAS BICULTURAL SCHOOL	DISTRITO NACIONAL	59.3	60.9	0.71	38	1	126	50
DIONARYS ELIZABETH	SANTO DOMINGO	59.2	59.2	0.67	27		127	136
PIKARIN	SANTIAGO	59.2	59.2	0.65	11		128	512
CRISTIANO DEL REY	SANTO DOMINGO	59.1	59.1	0.68	13		129	149
PEDAGOGICO INFANTIL MAXSLY, CEPIM	SANTO DOMINGO	59.1	63.6	0.74	13		130	471
SANTA ROSA DE LIMA	LA ROMANA	59.0	62.4	0.77	34	3	131	267
SAN FELIPE	SANTO DOMINGO	59.0	59.0	0.71	19		132	808
RUSSEL VAN VLEET	SANTO DOMINGO	58.9	58.9	0.74	47		133	576
CRISTIANO DE LA VEGA	LA VEGA	58.9	58.9	0.72	25	3	134	80
RUEDA RUEDA	SANTO DOMINGO	58.9	58.9	0.70	19		135	180
MARIA TRINIDAD SANCHEZ	LA ROMANA	58.8	62.8	0.78	29	2	136	607
ESCUELA PARROQUIAL SANTA RITA	SAN CRISTOBAL	58.8	60.5	0.78	67	18	137	68
NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	DISTRITO NACIONAL	58.7	58.7	0.72	21	3	138	16
CAP CANA HERITAGE SCHOOL	LA ALTAGRACIA	58.6	62.8	0.77	14	2	139	302
SANTA ANA	PERAVIA	58.6	58.6	0.71	18		140	183
VERITAS	DISTRITO NACIONAL	58.6	58.6	0.70	17	5	141	89
SPHAIROS	DISTRITO NACIONAL	58.5	58.5	0.72	11	1	142	185
SAN JOSE	PUERTO PLATA	58.4	59.8	0.71	44		143	189
INFANTIL VIRGINIA	DISTRITO NACIONAL	58.4	58.4	0.68	9	1	144	461
SAN CARLOS	SANTO DOMINGO	58.3	61.0	0.75	44	3	145	182
CALASANZ	DISTRITO NACIONAL	58.3	69.0	0.90	49	18	146	99
MILAGROS, LOS	SANTO DOMINGO	58.3	58.3	0.77	67	22	147	219
NUEVO ATARDECER	SANTO DOMINGO	58.3	58.3	0.70	31	3	148	179
COLEGIO ELIZABETH	LA ALTAGRACIA	58.3	58.3	0.65	8		149	598

EVANGELICO BAUTISTA	DISTRITO NACIONAL	58.3	58.3	0.68	30	1	150	126
EDUCACIONAL DE BONAÓ	MONSEÑOR NOUEL	58.2	58.2	0.67	51	1	151	83
PITAGORAS	DISTRITO NACIONAL	58.2	58.2	0.70	23	3	152	129
SANTA ROSA DE LIMA	SANTO DOMINGO	58.2	58.2	0.75	59	19	153	544
EVANGELICO JOYAS DE CRISTO	LA ROMANA	58.2	58.2	0.72	22		154	452
CENTRO DE ESTUDIOS LOS TRINITARIOS II	SANTO DOMINGO	58.2	58.2	0.68	20		155	487
LA FE	SANTO DOMINGO	58.1	60.6	0.69	23		156	600
AMERICAS, LAS	SANTO DOMINGO	58.1	58.1	0.69	89	1	157	101
MI PEQUEÑO PARAISO	LA ROMANA	58.0	59.5	0.72	39	2	158	853
BAUTISTA DE LA GRACIA	SANTIAGO	58.0	58.0	0.66	16		159	227
REDENTOR	SAN JUAN	57.9	64.9	0.77	25	5	160	283
DOMINICO - ESPAÑOL	DISTRITO NACIONAL	57.9	57.9	0.71	60	11	161	186
MIS NUBESITAS	SANTIAGO	57.8	57.8	0.71	8		162	392
MI NIÑO	SANTIAGO	57.7	57.7	0.73	14	1	163	549
ELVIRA DE MENDOZA	DISTRITO NACIONAL	57.7	57.7	0.70	57	4	163	303
ALIC NEW WORLD SCHOOL	PUERTO PLATA	57.7	57.7	0.70	35	6	165	813
19 DE MARZO	AZUA	57.7	57.7	0.69	37	2	166	1010
CATHEDRAL SCHOOL	SANTO DOMINGO	57.7	59.9	0.73	26	2	167	420
EDUCACION INTEGRAL MATERNAL VIVI	SANTO DOMINGO	57.7	63.6	0.76	29	3	168	244
NIÑO KEYTHEL	SANTO DOMINGO	57.7	57.7	0.75	31		169	213
ANACAONA	SANTO DOMINGO	57.7	57.7	0.68	12		170	687
HERRERA	SANTO DOMINGO	57.7	58.1	0.73	128	16	171	541
SAN ANTONIO DE PADUA	SANTO DOMINGO	57.5	58.7	0.70	91	4	172	569
DON BOSCO	DISTRITO NACIONAL	57.4	60.7	0.72	124	12	173	79
AGUSTINIANO	LA VEGA	57.3	58.5	0.71	48	5	174	87
ABC SCHOOL CENTER	SANTO DOMINGO	57.2	57.2	0.65	76		175	281
INSTITUTO CRISTIANO SAN LUCAS	SANTIAGO	57.2	57.2	0.69	11	1	176	235
CLARET	DISTRITO NACIONAL	57.1	57.1	0.69	62	3	177	55
MUNDO MARIA MONTESSORI	DISTRITO NACIONAL	57.1	57.1	0.69	23		178	60
GARDEN KIDS INTERNATIONAL SCHOOL	PUERTO PLATA	57.1	57.1	0.62	8		179	160
CRISTIANO DE ENSEÑANZA (CCE)	SANTIAGO	57.0	57.0	0.66	26	2	180	85

EL RENACIMIENTO DE LA ROMANA	LA ROMANA	56.9	56.9	0.68	16		181	894
MUNDO NUEVO	DISTRITO NACIONAL	56.8	56.8	0.71	6	1	182	64
NUEVA LUZ	MARIA TRINIDAD SANCHEZ	56.8	59.2	0.71	24	1	183	601
AMERICAN CHRISTIAN SCHOOL	DISTRITO NACIONAL	56.7	56.7	0.63	8		184	175
BUEN SAMARITANO	SANTO DOMINGO	56.7	56.7	0.65	5		185	671
SHALON CENTER	DISTRITO NACIONAL	56.7	56.7	0.70	9	1	186	867
JARDINES, LOS	DISTRITO NACIONAL	56.7	56.7	0.65	7		187	77
ADVENTISTA METROPOLITANO	DISTRITO NACIONAL	56.6	56.6	0.66	43	3	188	168
OASIS CHRISTIAN SCHOOL	SANTIAGO	56.5	63.6	0.76	16	4	189	205
PUNTACANA INTERNATIONAL SCHOOL	LA ALTAGRACIA	56.5	56.5	0.69	23	1	190	234
PRADOS, LOS	DISTRITO NACIONAL	56.5	57.8	0.69	42	3	191	28
CRISTIANO LOGOS	DISTRITO NACIONAL	56.5	64.8	0.75	27	8	192	20
SAINT JOSEPH SCHOOL	DISTRITO NACIONAL	56.3	56.3	0.67	14	1	193	84
NATALIA GENAO	SANTIAGO	56.3	56.3	0.65	15		194	889
TECNICO EDEN DE LOS NIÑOS	SANTO DOMINGO	56.3	56.3	0.68	54	3	195	648
VIRGINIA FIDELINA MATOS	MONTE PLATA	56.3	56.3	0.63	34		196	354
TÍA KENIA	SANTIAGO	56.3	56.3	0.68	19	2	197	271
COLEGIO DE ESTUDIOS GENERALES Y DE SERVICIOS	SANTIAGO	56.3	56.3	0.68	33	4	198	198
EDUCARE	ESPAILLAT	56.2	56.2	0.66	66	1	199	140
MI NANA	SANTO DOMINGO	56.2	56.2	0.66	11		200	625
PARROQUIAL SANTA CECILIA	SANTO DOMINGO	56.1	57.7	0.64	34		201	865
LA NUEVA ESPERANZA (COLANE)	LA VEGA	56.1	56.1	0.67	22		202	773
QUISQUEYA	DISTRITO NACIONAL	56.1	56.6	0.68	111	1	203	82
MI-EL CHRISTIAN SCHOOL	DISTRITO NACIONAL	56.0	62.3	0.71	9	1	204	72
NIÑOS DE HOY, LOS	SANTO DOMINGO	56.0	56.0	0.66	60		205	666
CARDENAL BERAS	SANTIAGO	56.0	58.6	0.72	64	5	206	188
FE Y ESPERANZA	SANTO DOMINGO	55.9	55.9	0.68	26	4	207	680
SAN RAMON I	DISTRITO NACIONAL	55.9	63.1	0.77	31	4	208	393
AGRUPACION CATOLICA	DISTRITO NACIONAL	55.9	55.9	0.70	24	3	209	206
SAN JUAN	DISTRITO NACIONAL	55.9	55.9	0.64	7		210	438
JARDIN INFANTIL MI HOGAR FELIZ	SAN PEDRO DE MACORIS	55.8	55.8	0.60	14		211	174

SANTA MARIA GORETTI	DISTRITO NACIONAL	55.8	55.8	0.72	22	8	212	108
SENDEROS	DISTRITO NACIONAL	55.8	55.8	0.67	8		213	181
SAN PIO X	DISTRITO NACIONAL	55.8	58.1	0.70	24	3	214	59
ALBERTO ABREU	DISTRITO NACIONAL	55.7	55.7	0.66	33	3	215	196
NEW LIFE CHRISTIAN ACADEMY	DISTRITO NACIONAL	55.7	55.7	0.67	11		216	38
INFANTIL ANA	DISTRITO NACIONAL	55.6	55.6	0.67	14	1	217	191
MC SCHOOL	DISTRITO NACIONAL	55.5	62.9	0.74	30	5	218	37
CENTRO DE CREATIVIDAD Y DESARROLLO HUMANO (PIO PIO)	DISTRITO NACIONAL	55.5	55.5	0.66	27	4	219	105
BRIGHAM YOUNG SCHOOL	SANTO DOMINGO	55.5	55.5	0.63	9		220	1047
SANTA ANA	SANTIAGO	55.5	55.5	0.68	29	1	221	252
NUEVO RENACER	ESPAILLAT	55.5	58.3	0.71	59	2	222	29
GALAXIA	SANTO DOMINGO	55.5	55.5	0.64	22		223	113
GREGORIO HERNANDEZ	SANTO DOMINGO	55.5	55.5	0.65	27		224	88
MARIAS, LAS	PERAVIA	55.4	64.7	0.72	6		225	22
MAYAJE	SANTO DOMINGO	55.4	55.4	0.66	22		226	275
HISPANOAMERICANO SCHOOL	SANTO DOMINGO	55.4	55.4	0.63	13		227	645
PSICOPEDAGOGICO GENESIS	SANTO DOMINGO	55.4	55.4	0.68	31	3	228	135
MILAGROS HERNANDEZ	SANTIAGO	55.4	61.5	0.77	18	3	229	846
DUARTE	SANTIAGO	55.4	56.6	0.70	45	18	230	170
APEC MINETTA ROQUES (COLEGIO PREUNIVERSITARIO APEC)	DISTRITO NACIONAL	55.3	56.7	0.66	42	1	231	125
EVANGELICO NACIONAL	DISTRITO NACIONAL	55.3	55.3	0.70	14	7	232	580
EMANUEL	DISTRITO NACIONAL	55.3	57.9	0.72	21	6	233	489
NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO DE FATIMA	SANTO DOMINGO	55.3	55.3	0.67	71	4	234	245
MI DULCE JARDIN	SANTIAGO	55.3	55.3	0.64	13		235	417
INVIVIENDA	SANTO DOMINGO	55.3	56.3	0.70	55	5	236	150
LILY ESPERANZA	SANTO DOMINGO	55.3	55.3	0.65	36	1	237	141
CRECIENDO CECRE	DISTRITO NACIONAL	55.2	55.2	0.68	17	7	238	156
NUESTRA SEÑORA DE LA ALTAGRACIA	LA ALTAGRACIA	55.2	56.6	0.67	41	1	239	352
LUIS HESS	PUERTO PLATA	55.2	55.2	0.69	25	10	240	264
AMERICAS, LAS	SANTO DOMINGO	55.2	55.2	0.68	4		241	470
CENTRO DE ESTUDIOS DUARTE	SANTO DOMINGO	55.1	55.1	0.66	30	5	242	1052

LOS CERROS DE BUENA VISTA I	SANTO DOMINGO	55.1	55.1	0.62	9		243	250
ADONAI	SANTO DOMINGO	55.1	55.1	0.63	27		244	800
CIRCULO, EL	DISTRITO NACIONAL	55.1	55.1	0.69	8		245	231
ESTANCIA INFANTIL PIAGET	DISTRITO NACIONAL	55.1	55.1	0.63	5		246	5
ABEJITAS, LAS	SANTO DOMINGO	55.0	60.2	0.76	32	5	247	390
MARIA TERESA QUIDIELLO	SANTO DOMINGO	55.0	55.0	0.64	36		248	294
MAJAC MONTESSORI	SANTO DOMINGO	55.0	55.0	0.64	10	1	249	298
MONTESSORI ORIENTAL	SANTO DOMINGO	55.0	55.0	0.64	9		250	403
CENTRO DE ESTUDIOS RONDA DEL SABER	SAN CRISTOBAL	55.0	56.1	0.67	48	1	251	356
ACADEMIA MILITAR DEL CARIBE	DISTRITO NACIONAL	54.9	54.9	0.67	27	3	252	314
BELEN	MARIA TRINIDAD SANCHEZ	54.9	56.7	0.70	30	3	253	41
ZURZA, LA	SANTIAGO	54.9	57.3	0.73	23	5	254	524
CENTRO EDUCATIVO QUISQUEYA-CEQUISA	SANTIAGO	54.8	54.8	0.65	48	1	255	334
ELIAQUIM	SANTO DOMINGO	54.8	54.8	0.64	26	1	256	157
NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	DISTRITO NACIONAL	54.8	54.8	0.62	45		257	534
ESCUELA HOGAR PROFESORA MERCEDES AMIAMA B	DISTRITO NACIONAL	54.7	54.7	0.66	44	8	258	326
CRISTIANO GENESIS	DISTRITO NACIONAL	54.7	57.6	0.72	19	4	259	203
SAINT JOHN	LA ROMANA	54.7	66.5	0.83	23	6	260	310
ANGEL, EL	SANTO DOMINGO	54.6	56.4	0.67	91	2	261	954
JARDIN DE LA ENSEÑANZA	SANTO DOMINGO	54.6	54.6	0.64	15	2	262	429
SANTIAGO APOSTOL	SANTIAGO	54.6	58.5	0.74	28	11	263	306
MARCOS A. CABRAL B.	SANTIAGO	54.6	54.6	0.63	23		264	127
MATRISA	PERAVIA	54.5	54.5	0.63	50	5	265	282
PEDAGOGICO JESUS ES TODO	SAN JUAN	54.5	54.5	0.64	18	1	266	395
SAN BENITO ABAD	SAN PEDRO DE MACORIS	54.5	54.5	0.65	60	1	267	375
MONTESSORI-CONSTANZA	LA VEGA	54.5	54.5	0.62	21		268	265
CONTINENTAL	DUARTE	54.4	54.4	0.61	22		269	323
INTERNATIONAL SCHOOL	DISTRITO NACIONAL	54.4	65.3	0.82	10	3	270	57
MIS PRIMEROS PASOS SAN PEDRO	SAN PEDRO DE MACORIS	54.4	54.4	0.66	26	3	271	341
LEVI	LA ROMANA	54.3	54.3	0.67	27		272	877
CARDENAL BERAS ROJAS	DISTRITO NACIONAL	54.3	54.3	0.65	31	1	273	437

PADRE SEBASTIAN	LA ROMANA	54.3	54.3	0.63	18		274	703
ALFONSO I	SANTO DOMINGO	54.3	55.9	0.67	33	3	275	510
AMPARO DIVINO	SANTO DOMINGO	54.3	54.3	0.62	22		276	228
PESTALOZZI	SANTIAGO	54.3	56.1	0.70	29	4	277	151
DAHER	SANTO DOMINGO	54.3	57.6	0.71	16	2	278	406
SANTO CURA DE ARS	DISTRITO NACIONAL	54.2	55.5	0.69	87	16	279	496
TECHNITES	DISTRITO NACIONAL	54.2	64.1	0.80	11	3	280	367
SANTA CLARA	DISTRITO NACIONAL	54.2	56.6	0.69	22	1	281	325
MI BUEN PASTOR	SANTO DOMINGO	54.1	54.1	0.60	8		282	805
SAGRADO CORAZON DE JESUS	LA ROMANA	54.1	54.1	0.66	81	7	283	443
CRISTIANO JARDIN DE ALABANZA	DISTRITO NACIONAL	54.1	54.1	0.66	8		284	232
NUEVO AMANECER DE HIGUEY	LA ALTAGRACIA	54.1	54.1	0.70	16	9	285	425
JARABACOA CHRISTIAN SCHOOL	LA VEGA	54.1	60.8	0.68	8	1	286	115
MARIA MONTESSORI	SANTIAGO	54.0	54.0	0.61	6		287	444
VEGA NUEVA	LA VEGA	54.0	56.3	0.69	23	1	288	757
SAN MIGUEL ARCANGEL	DISTRITO NACIONAL	54.0	54.0	0.65	17	2	289	110
INTEGRAL NUEVA JERUSALEN	SANTO DOMINGO	53.9	61.3	0.71	22	2	290	386
LUZ DE ORIENTE	SANTO DOMINGO	53.9	55.0	0.69	49	14	291	539
PALMA REAL	DISTRITO NACIONAL	53.9	56.9	0.71	55	7	292	263
PSICOPEDAGOGICO LA ESCALERITA	SANTO DOMINGO	53.9	53.9	0.63	39	1	293	378
INSTITUTO AMALIA (CIAM)	SANTO DOMINGO	53.9	55.3	0.65	38	3	294	383
DIVINA PASTORA	BARAHONA	53.9	56.3	0.66	44	5	295	288
MI JARDIN	SANTIAGO	53.8	53.8	0.59	31		296	552
EVANGELICO CENTRAL (CEC)	DISTRITO NACIONAL	53.8	53.8	0.67	30	1	297	58
JEROME BRUNER	DISTRITO NACIONAL	53.8	53.8	0.65	14	1	298	508
BIBLICO CRISTIANO	AZUA	53.8	53.8	0.59	5		299	705
NUEVO CAMINO	SANTO DOMINGO	53.8	53.8	0.69	5	1	299	290
ARCO IRIS	SANTO DOMINGO	53.8	53.8	0.64	11		301	311
EVANGELICO ADONAI	SANTO DOMINGO	53.8	53.8	0.67	25	1	302	342
ASHLEY INSTITUTO	SANTO DOMINGO	53.7	55.5	0.67	30	1	303	236
MI DULCE HOGAR	PUERTO PLATA	53.7	53.7	0.57	16		304	883

PADRE FORTIN	SANTIAGO	53.7	57.2	0.71	106	28	305	167
DECROLY CxA	DISTRITO NACIONAL	53.7	53.7	0.69	11	2	306	116
LIRIO, EL	SANTO DOMINGO	53.6	57.5	0.71	14	2	307	277
PRIMERO DE MAYO	SANTO DOMINGO	53.6	55.4	0.66	29		308	606
ALTAGRACIA, LA	DUARTE	53.6	53.6	0.62	52	1	309	291
MI DULCE HOGAR	DISTRITO NACIONAL	53.6	58.7	0.71	21	6	310	51
BUENAS NUEVAS	SANTO DOMINGO	53.6	53.6	0.62	11		311	362
CENTRO DE RESTAURACION INFANTIL (CERINEA)	DUARTE	53.5	53.5	0.63	15	2	312	9
PARROQUIAL SANTA CRUZ	SANTO DOMINGO	53.5	53.5	0.64	62	3	313	472
BALDERA GIL	SANTIAGO	53.5	59.1	0.71	19	2	314	238
PETER PAN	DISTRITO NACIONAL	53.5	53.5	0.60	8		315	169
SAGRADO CORAZON DE JESUS	MONSEÑOR NOUEL	53.5	53.5	0.65	15	2	316	892
NUEVOS HORIZONTES NORTE	SANTO DOMINGO	53.5	54.5	0.69	50	16	317	644
JARDIN DE LA INFANCIA	SANTIAGO	53.4	53.4	0.58	45		318	146
EMBAJADORES, LOS	DISTRITO NACIONAL	53.4	53.4	0.63	31	2	319	224
SAN RAFAEL	SANTIAGO	53.3	54.6	0.65	44	9	320	421
VERDAD, LA	SANTO DOMINGO	53.3	53.3	0.64	12	1	321	333
SAN ANTONIO DE PADUA	MONSEÑOR NOUEL	53.2	53.2	0.67	49	11	322	360
SANTA ANA	SANTO DOMINGO	53.1	55.3	0.68	25	1	323	637
ERGOS	DISTRITO NACIONAL	53.1	55.5	0.62	22		324	197
TAVI	SANTIAGO	53.1	53.1	0.61	10	1	325	399
MARTIN LUTHER KING	SANTO DOMINGO	53.1	53.1	0.57	6		326	1001
BAUTISTA FUNDAMENTAL	DISTRITO NACIONAL	53.0	53.0	0.64	20	1	327	269
NIDO DE AMOR	SANTO DOMINGO	53.0	53.0	0.70	20	5	327	951
FRAY ANTON DE MONTESINOS	SANTO DOMINGO	53.0	53.0	0.63	17	1	329	638
MARY LITHGOW	PUERTO PLATA	53.0	53.0	0.60	21	1	330	602
INSTITUTO PSICOPEDAGOGICO JESUS DE NAZARETH	SANTIAGO	53.0	53.0	0.64	9		331	249
COLEGIO DE PRACTICAS EXPERIMENTAL UTESUR	AZUA	52.9	52.9	0.61	35		332	144
EXPERIMENTAL UNEV	SAN CRISTOBAL	52.9	58.5	0.67	19	2	333	382
SANTA TERESITA	DISTRITO NACIONAL	52.9	52.9	0.67	16	4	334	121
ADVENTISTA CHARLES MURTON	LA VEGA	52.9	52.9	0.60	7		335	308

SAN MARTIN DE PORRES	SANTO DOMINGO	52.8	52.8	0.62	49	7	336	210
COLEGIO SEMI-OFCIAL NUESTRA SRA. DEL SAGRADO CORAZON	SALCEDO	52.8	52.8	0.66	48	11	337	464
SAN JOSE OBRERO I	SANTO DOMINGO	52.8	52.8	0.64	33	3	338	365
DOMINICO - AMERICANO	DISTRITO NACIONAL	52.8	59.7	0.74	23	3	339	97
SAN JUAN DE LA CRUZ	SANTO DOMINGO	52.7	52.7	0.64	41	2	340	525
PROBIDAD, LA	SANTO DOMINGO	52.7	52.7	0.60	23	1	341	447
YOSMERY	SANTO DOMINGO	52.7	52.7	0.61	33		342	919
JUAN PABLO DUARTE	MONSEÑOR NOUEL	52.7	57.2	0.69	35	8	343	790
SANTA ROSA DE LIMA	PUERTO PLATA	52.7	54.9	0.68	70	11	344	226
HOGAR DE LOS NIÑOS	DISTRITO NACIONAL	52.7	52.7	0.60	3		345	1060
NUEVOS PROFESIONALES H.V.	DISTRITO NACIONAL	52.6	52.6	0.62	33	2	346	446
SANTA RITA	DISTRITO NACIONAL	52.6	56.6	0.68	39		347	457
VIRGIL DIAZ	DISTRITO NACIONAL	52.6	52.6	0.59	20		348	512
FUENTE DE LUZ	PUERTO PLATA	52.5	52.5	0.59	41		349	543
SAN JOSE	AZUA	52.5	52.5	0.66	28	8	350	93
CENTRO DE ENSEÑANZA EL BUEN PASTOR	DISTRITO NACIONAL	52.5	52.5	0.60	14		351	394
MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA DE SANTIAGO	SANTIAGO	52.5	52.5	0.62	27	5	352	348
UTESIANO DE ESTUDIOS INTEGRADOS (CUEI)	DISTRITO NACIONAL	52.5	52.5	0.62	22	2	353	641
ADVENTISTA LAS AMERICAS	AZUA	52.4	53.3	0.62	61	3	354	570
NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	PERAVIA	52.4	52.4	0.62	42		355	216
ANTONIO ESPAILLAT	SANTO DOMINGO	52.4	52.4	0.64	10	2	356	548
PROFESORA IRENE POLANCO	MONTE CRISTI	52.4	52.4	0.65	22	4	357	450
NUESTRA SEÑORA DEL VALLE	LA VEGA	52.3	52.3	0.66	35	12	358	178
JOSE GREGORIO HERNANDEZ	SANTO DOMINGO	52.3	52.3	0.65	14	3	359	477
MANANTIAL DEL SABER	SANTO DOMINGO	52.3	52.3	0.64	74	3	360	220
R. J. CARTER	SANTIAGO	52.3	52.3	0.69	10	7	361	609
8	DISTRITO NACIONAL	52.3	52.3	0.63	30	3	362	604
BETHEL	DUARTE	52.3	52.3	0.62	16		363	372
EMMANUEL	SANTIAGO	52.2	52.2	0.68	3		364	415
SAN SANTIAGO	SANTO DOMINGO	52.2	59.3	0.71	37		365	1027
HOGAR FELIZ GARRIDO	LA ALTAGRACIA	52.2	57.4	0.68	10		366	133

THE ASHTON SCHOOL	DISTRITO NACIONAL	52.2	60.9	0.75	30	6	367	91
ARBOLEDA	DISTRITO NACIONAL	52.2	57.4	0.68	10	2	368	194
LUZ DE CALASANZ ROMANA	LA ROMANA	52.2	52.2	0.62	14		369	36
ARBOLITOS, LOS	DISTRITO NACIONAL	52.2	52.2	0.64	25	4	370	468
PROGRESO CRISTIANO	SANTO DOMINGO	52.1	52.1	0.60	41		371	476
SAN ELIAS	SANTO DOMINGO	52.1	53.2	0.65	48	8	372	494
CRISTO DE LOS MILAGROS	SANTO DOMINGO	52.1	54.3	0.61	48	1	373	239
SAN JUAN BAUTISTA	SANTIAGO	52.0	54.8	0.65	19	1	374	427
EMMANUEL AMAC	SAN JUAN	52.0	52.0	0.59	43		375	346
MONTE DE SION	SANTO DOMINGO	52.0	54.6	0.74	40	18	376	738
CRISTIANO DE EDUCACION PARA EL DESARROLLO	SAN JUAN	52.0	59.1	0.73	81	24	377	292
GUSTAVO ADOLFO BECQUER	SANTO DOMINGO	51.9	51.9	0.64	47	4	378	836
EVANGELICO ESPERANZA	SANTO DOMINGO	51.9	54.6	0.64	78	2	379	428
ADEL	SANTIAGO	51.9	51.9	0.62	11	1	380	442
SAN RAMON NONATO	SANTO DOMINGO	51.9	51.9	0.65	33	16	381	242
RAMON MATIAS MELLA	SANTIAGO	51.8	53.6	0.63	30		382	659
EDWARD MANDRELL, DR.	SANTO DOMINGO	51.8	51.8	0.63	17		383	345
ESTUDIOS SANTA MARIA	SANTO DOMINGO	51.8	51.8	0.64	38	7	384	260
MI PRIMER AMANECER	SANTO DOMINGO	51.8	51.8	0.68	36	16	385	211
EFMAMJJASOND	SANTO DOMINGO	51.8	51.8	0.64	13	2	386	584
MUÑOZ REYES	DISTRITO NACIONAL	51.8	54.9	0.66	17	1	387	230
SIGLO XXI	SANTO DOMINGO	51.8	51.8	0.58	55		388	327
EVANGELICO ELOHIM	LA ROMANA	51.8	56.1	0.67	12		389	1019
SIMON BOLIVAR	SANTIAGO	51.7	51.7	0.62	51	5	390	434
DOMINICANA DE INFORMATICA Y TECNOLOGIA COMPUTARIZADA	SANTO DOMINGO	51.7	51.7	0.57	28		391	451
NUEVO MELLA	SANTO DOMINGO	51.7	51.7	0.68	21	5	392	824
BIBLICO CRISTIANO	LA ROMANA	51.6	51.6	0.57	72	2	393	112
MARANATHA	LA ROMANA	51.6	51.6	0.54	16		394	787
MIZORI	SANTIAGO	51.6	55.7	0.72	25	8	395	482
BAUTISTA CRISTIANO BELEN	SANTO DOMINGO	51.6	51.6	0.61	20	1	396	209
GREGORIO LUPERON	SANTO DOMINGO	51.5	51.5	0.63	66	10	397	413

HOLY TRINITY SCHOOL	SANTIAGO	51.5	51.5	0.59	23	2	398	818
NUEVA ESPERANZA, LA	SAN JUAN	51.4	52.8	0.62	38	2	399	554
MARIA LIDIA MARTINEZ	SANTO DOMINGO	51.4	51.4	0.61	16	1	400	907
CRISTIANA EBENEZER	DISTRITO NACIONAL	51.4	54.0	0.60	20		401	44
SAN FRANCISCO DE ASIS	SANTO DOMINGO	51.4	52.0	0.63	87	7	402	370
ELIGIO CONTRERAS	PUERTO PLATA	51.3	51.3	0.62	33	4	403	448
JARDIN VERDE	LA ALTAGRACIA	51.3	61.4	0.78	41	13	404	332
EBENEZER	LA ROMANA	51.3	51.3	0.65	21	6	405	1013
ADVENTISTA OZAMA	SANTO DOMINGO	51.3	51.3	0.60	51	5	406	667
DUARTE	SANTO DOMINGO	51.3	51.3	0.60	81		407	412
INFANTIL TU AMIGUITO	SAN CRISTOBAL	51.2	52.9	0.61	30	5	408	506
SAINT NICOLAS	LA ROMANA	51.2	51.2	0.66	26	11	409	8
MALVINAS	SANTO DOMINGO	51.2	54.6	0.63	15	1	410	498
HOGAR EL MUNDO DE LOS NIÑOS	SANTIAGO	51.2	51.2	0.58	28	1	411	465
DIVINO NIÑO JESUS	SANTO DOMINGO	51.1	51.1	0.60	30	1	412	350
HECTOR J. DIAZ	SANTO DOMINGO	51.1	54.0	0.72	18	6	413	316
FRANCISCO BUENO ZAPATA	SANTIAGO RODRIGUEZ	51.1	51.1	0.62	26	2	414	650
ANGEL, EL	SANTIAGO	51.1	51.1	0.57	11		415	366
AURORA TAVAREZ BELLIARD	DISTRITO NACIONAL	51.1	51.1	0.64	27	9	416	361
FORMACION INTEGRAL BUENA VISTA	SANTO DOMINGO	51.0	53.3	0.68	22	6	417	400
SALOME UREÑA	PUERTO PLATA	51.0	51.0	0.58	31		418	674
NELLY, MATERNAL	LA ROMANA	51.0	51.0	0.61	12	2	418	114
ELOHIM	SANTIAGO	51.0	51.0	0.62	13	1	420	722
BUEN SEMBRADOR, EL	SANTO DOMINGO	51.0	51.0	0.63	18	2	421	278
MI VILLA INFANTIL	LA ROMANA	51.0	54.5	0.61	29		422	795
CENTRO DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO INTEGRAL	PUERTO PLATA	50.9	50.9	0.61	29	3	423	481
MAESTRO, EL	DISTRITO NACIONAL	50.9	50.9	0.59	11	1	424	162
NUEVO RENACIMIENTO	SANTO DOMINGO	50.9	50.9	0.61	31	5	425	190
OLIMPIA REYES	PUERTO PLATA	50.8	50.8	0.59	13		426	948
YULISSA	SANTO DOMINGO	50.8	53.2	0.64	21		427	337
APOCALIPSIS	DISTRITO NACIONAL	50.7	50.7	0.62	14	3	428	556

CRISTIANO BERA	SANTO DOMINGO	50.7	51.8	0.66	47	15	429	617
PADRE EMILIANO TARDIF	SANTIAGO	50.7	52.7	0.66	152	43	430	258
NUEVO SENDERO	MONSEÑOR NOUEL	50.7	53.1	0.64	21	6	431	241
HOGAR DE NIÑOS TIA TATIANA	SANTO DOMINGO	50.7	50.7	0.61	25	1	432	388
UNIVERSAL ALFA	DISTRITO NACIONAL	50.6	60.7	0.78	15	4	433	728
APOSTOLICO	SAN PEDRO DE MACORIS	50.6	50.6	0.60	38	3	434	439
PEDRO HENRIQUEZ UREÑA	SANTO DOMINGO	50.6	50.6	0.59	13	1	435	740
ROSA DUARTE	SANTO DOMINGO	50.5	52.3	0.67	29	6	436	529
PSICOPEDAGOGICO JUAN PABLO II	SANTO DOMINGO	50.5	53.8	0.69	15	4	437	312
CELINA	SANTO DOMINGO	50.4	50.4	0.60	23	1	438	564
CENTRO DE INTERES EDUCATIVO - CIE	DISTRITO NACIONAL	50.4	50.4	0.61	22	3	439	322
SALVADOR CUCURULLO	SANTIAGO	50.4	50.4	0.60	11	3	440	1041
JUAN CARLOS I	DISTRITO NACIONAL	50.3	52.8	0.64	20		441	891
SANTA BARBARA	DISTRITO NACIONAL	50.3	50.3	0.62	24	3	442	272
SOL NACIENTE	SAN PEDRO DE MACORIS	50.2	50.2	0.61	37	3	443	912
CENTRAL	SANTO DOMINGO	50.2	50.2	0.60	30	2	444	74
JUAN CALVINO	MONTE PLATA	50.2	50.2	0.59	20	3	445	914
INSTITUTO PEDRO HENRIQUEZ UREÑA	DISTRITO NACIONAL	50.2	55.8	0.70	9	1	446	137
PROGRESO, EL	SANTO DOMINGO	50.2	58.1	0.70	19	2	447	1055
ABIMAE	SANTO DOMINGO	50.2	58.5	0.67	18		448	369
ADELICIDA LUZ PEREZ DE RECIO (CEALPER)	BAORUCO	50.1	52.0	0.58	27	5	449	852
SANTIAGO APOSTOL	SANTO DOMINGO	50.1	51.9	0.64	28	6	450	719
SAINT DAVID SCHOOL	SANTIAGO	50.1	53.5	0.64	15	1	451	161
CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL (CENDI)	SANTO DOMINGO	50.1	64.4	0.81	14	6	452	207
TIRSO DE MOLINA	SANTO DOMINGO	50.1	50.1	0.61	51	10	453	338
INSTITUTO OLIMPO RAMON	SANTO DOMINGO	50.1	57.2	0.70	78	14	454	547
SOR JUANA INES DE LA CRUZ	SANTIAGO	50.1	50.1	0.56	10		455	355
SALOME UREÑA DE MOCA	ESPAILLAT	50.1	50.1	0.56	43		456	381
ROMERO	SANTO DOMINGO	50.0	55.6	0.69	9	2	457	175
SALVADOR STURLA	DISTRITO NACIONAL	50.0	53.9	0.63	13	2	458	974
NUEVO CRECER	SANTO DOMINGO	50.0	50.0	0.56	26		459	307

UNEVIANO	SANTIAGO	50.0	53.3	0.67	15	3	460	1004
CRISTO REY- DIVINA GOMEZ	LA VEGA	50.0	50.0	0.66	21	9	461	154
DAHELY	DISTRITO NACIONAL	49.9	49.9	0.58	13		462	655
MONSEÑOR ROMERO	SANTO DOMINGO	49.9	49.9	0.55	15		463	411
COSTAMBAR	PUERTO PLATA	49.9	49.9	0.61	18	4	464	850
PROVIDENCIA DE BONAÓ	MONSEÑOR NOUEL	49.9	49.9	0.61	14	1	465	556
OLMOS, LOS	DISTRITO NACIONAL	49.9	49.9	0.61	17	5	466	1023
SONRISA DE ESPERANZA	SANTO DOMINGO	49.9	49.9	0.58	17		467	578
ESTIMULACION Y DESARROLLO PSICOPEDAGOGICO MACORIS	SAN PEDRO DE MACORIS	49.9	49.9	0.61	64	4	468	248
SUEÑOS EN COLORES	SAMANA	49.9	49.9	0.56	7		469	904
PADRE VICENTE YABAR	DISTRITO NACIONAL	49.9	49.9	0.61	20	2	470	503
CRISTIANO MINISTERIOS BET-EL	DISTRITO NACIONAL	49.9	49.9	0.60	11		471	462
EUGENIO MARIA DE HOSTOS	AZUA	49.9	51.7	0.59	27		472	780
GUAYIGA, LA	SANTO DOMINGO	49.9	52.7	0.64	35	2	473	535
KIDS LEARNING CENTER	DISTRITO NACIONAL	49.8	49.8	0.56	3		474	172
MONITOR	DISTRITO NACIONAL	49.8	56.9	0.66	7	1	475	63
PABLO FREIRE-CENTRO DE ESTUDIO ORIENTE	SANTO DOMINGO	49.8	49.8	0.62	6	3	476	714
AMANTES DE LA LUZ	SANTO DOMINGO	49.8	49.8	0.58	12		476	507
SALOME UREÑA	SANTO DOMINGO	49.8	49.8	0.60	9	1	478	1031
MANANTIAL DE VIDA DE LA VICTORIA	SANTO DOMINGO	49.8	54.7	0.69	30	18	479	1044
MARIA SOCORRO	SANTO DOMINGO	49.7	49.7	0.59	6		480	633
SUPERACION	SANTIAGO	49.7	49.7	0.63	38	14	481	319
HOGAR INFANTIL	SANTO DOMINGO	49.7	51.4	0.61	30	2	482	336
EVANGELICO FLORES EN CIERNE	SANTO DOMINGO	49.7	53.0	0.57	15		483	899
MELODIA DE ESPERANZA	DISTRITO NACIONAL	49.7	52.3	0.59	19		484	408
ABRAHAM	SANTO DOMINGO	49.7	52.0	0.63	21	3	485	566
BLANCA NIEVES	SANCHEZ RAMIREZ	49.7	49.7	0.58	6		486	983
DOMINICO COREANO	SANTO DOMINGO	49.6	53.6	0.69	25	6	487	639
EXPERIMENTAL NUEVO ORDEN	SANTO DOMINGO	49.6	49.6	0.58	18	5	488	407
HI-HELLO	DISTRITO NACIONAL	49.6	49.6	0.61	17	4	489	130
EVANGELICO LUDY MAGISTER	SAN CRISTOBAL	49.6	53.1	0.64	14	1	490	712

GETSEMANI	SANTO DOMINGO	49.6	49.6	0.59	31	1	491	750
MILAGROSA, LA	DUARTE	49.6	49.6	0.55	32		492	331
HOGAR DEL NIÑO	LA ROMANA	49.6	50.9	0.64	38	7	493	380
EVANGELICO ABRAHAN	LA ROMANA	49.6	49.6	0.58	21	2	494	875
BIBLICO CRISTIANO DE SAN PEDRO DE MACORIS	SAN PEDRO DE MACORIS	49.5	53.5	0.67	38	13	495	152
EVANGELICO BETUEL	LA ALTAGRACIA	49.5	49.5	0.57	20		496	404
JEHOVA-NISI	SANTO DOMINGO	49.4	49.9	0.63	101	28	497	538
EVANGELICO SALOME UREÑA	SAN CRISTOBAL	49.4	49.4	0.61	15	3	498	665
SALOME UREÑA DE HENRIQUEZ	AZUA	49.4	49.4	0.56	13	2	499	119
SIMON BOLIVAR	SANTO DOMINGO	49.4	49.4	0.58	28		500	878
PHYLO	SANTO DOMINGO	49.4	49.4	0.55	11		501	731
REINA ANTIER	SANTIAGO	49.3	51.0	0.64	29	9	502	397
SANTA ELENA	SANTO DOMINGO	49.3	49.3	0.57	9	1	503	372
BAUTISTA EMMAUS	SANTO DOMINGO	49.3	49.3	0.62	16	5	504	509
EVANGELICO JACAGUA	SANTIAGO	49.3	49.3	0.63	43	20	505	479
PREUNIVERSITARIO DR. LUIS ALFREDO DUVERGE MEJIA	DISTRITO NACIONAL	49.3	51.7	0.68	20	12	506	173
ABBA CHRISTIAN SCHOOL	SANTIAGO	49.2	52.7	0.70	14	7	507	107
UTESIANO DE ESTUDIOS INTEGRADOS-CUEI-UTESA	SANTO DOMINGO	49.2	49.2	0.64	56	19	508	480
ACADEMIA LA TRINITARIA	DISTRITO NACIONAL	49.2	49.2	0.57	54		509	266
NUBELUZ DE LA VEGA	LA VEGA	49.2	54.6	0.66	9	1	510	134
SANTA TERESITA	VALVERDE	49.1	49.1	0.59	70	6	511	409
NUEVO DESPERTAR	SAMANA	49.1	49.1	0.59	27		512	654
REDECTOR, EL	AZUA	49.1	49.1	0.53	6		513	956
EVANGELICO AMOR Y PAZ	SAN CRISTOBAL	49.1	49.1	0.59	25	3	514	581
INSTITUTO SAN AGUSTIN DE HIPONA	SANTIAGO	49.0	57.5	0.73	23	10	515	222
EBENEZER	SANTO DOMINGO	48.9	51.5	0.61	19	1	516	679
PSICOPEDAGOGICO PIOLIN ORIENTAL	SANTO DOMINGO	48.9	48.9	0.52	23		517	526
FUNDACION DOULOS DISCOVERY SCHOOL	LA VEGA	48.9	48.9	0.58	16	5	518	187
PAZ, LA	SANTIAGO	48.9	48.9	0.56	12		519	839
EVANGELICO LUCILLE RUPP	SAN JUAN	48.9	50.1	0.63	39	9	520	945
CENTRO DE ESTUDIOS PORVENIR S.P.M.	SAN PEDRO DE MACORIS	48.9	48.9	0.61	37	6	521	657

PEDAGOGICO CRISTIANO A.P.	SANTO DOMINGO	48.9	48.9	0.55	9		522	546
PRICIPITOS DE SAN LUIS, LOS	SANTO DOMINGO	48.8	54.4	0.65	35	7	523	389
EVANGELICO DE FORMACION HUMANA CEFH	PUERTO PLATA	48.8	48.8	0.59	13	2	524	515
ALEGRIA	LA VEGA	48.7	48.7	0.58	57	19	525	301
EVANGELICO BETHEL DE MOCA	ESPAILLAT	48.7	48.7	0.63	19	7	526	737
SAN ANTONIO DE PADUA DE COTUI	SANCHEZ RAMIREZ	48.7	48.7	0.57	14	1	527	384
NIDO DE AMOR	SAMANA	48.7	48.7	0.56	10		528	832
UTESIANO DE ESTUDIOS INTEGRADOS-CUEI-UTESA	PUERTO PLATA	48.7	48.7	0.58	43	10	529	689
AMIGUITOS, LOS	DUARTE	48.7	48.7	0.52	25		530	335
MAURA SOFIA, INTEGRAL	SANTO DOMINGO	48.6	54.0	0.61	18		531	629
JARDIN, EL	AZUA	48.6	53.7	0.64	19	1	532	579
HERMANAS GOMEZ	MONSEÑOR NOUEL	48.6	48.6	0.55	16		533	431
ANA PEÑA	SAN PEDRO DE MACORIS	48.6	48.6	0.56	19		534	553
ROSANTES, LOS	SANTO DOMINGO	48.6	48.6	0.61	19	6	535	349
SAN ANTONIO	DUARTE	48.6	48.6	0.57	12		536	347
FORMACION Y DESARROLLO INTEGRAL PADRE FANTINO	LA VEGA	48.6	49.6	0.64	46	25	537	440
FELIZ AMANECER	SANTO DOMINGO	48.6	48.6	0.53	5		538	247
CENTRO MONTESSORI DE EDUCACION PERSONALIZADA	DISTRITO NACIONAL	48.5	71.4	0.87	17	9	539	256
EUGENIO MARIA DE HOSTOS	LA VEGA	48.5	49.5	0.59	52	5	540	321
BELLA JERUSALEN	SANTO DOMINGO	48.5	49.7	0.59	41	5	541	359
CRISTIANO JUAN PABLO DUARTE	LA ALTAGRACIA	48.5	57.1	0.74	34	15	542	697
JOSEPH CAANAN	SANTO DOMINGO	48.5	50.5	0.62	24	1	543	796
EDUCATIVO CRISTIANO	SANTO DOMINGO	48.5	49.8	0.60	35	10	544	208
COOPERATIVA LOYOLA	SAN CRISTOBAL	48.4	53.1	0.69	73	28	545	402
MEÑIQUE	MARIA TRINIDAD SANCHEZ	48.4	48.4	0.56	25	1	546	200
CIRCULO INFANTIL DE PESTALOZZI	SAN PEDRO DE MACORIS	48.4	48.4	0.58	37	5	547	765
EMILIO PRUDHOMME	SANTO DOMINGO	48.4	50.6	0.60	43		548	647
PADRE PIO DE PIETRECINA	SANTO DOMINGO	48.3	51.5	0.65	31	13	549	595
SANTA MARIA	SANTO DOMINGO	48.3	48.3	0.56	28		550	605
CUERPO DE CRISTO	SANTIAGO	48.3	48.3	0.60	36	14	551	624
EVANGELICO HILDA MARIA BOURET	SAN CRISTOBAL	48.3	51.3	0.61	49	1	552	589

EDUCADOR, EL	LA ROMANA	48.3	48.3	0.57	14	1	553	723
ISAIAS EMMANUEL	SANTIAGO	48.3	48.3	0.59	21	5	554	376
BANAHI	SANTO DOMINGO	48.3	48.3	0.56	11		555	551
LUZ DEL PORVENIR	LA ROMANA	48.3	50.3	0.63	48	8	556	861
ENSEÑANZA, LA	SANCHEZ RAMIREZ	48.3	48.3	0.56	16		557	794
INSTITUTO EVANGELICO	SANTIAGO	48.3	50.2	0.57	75		558	491
FUENTE DEL SABER, EVANGELICO	SANTO DOMINGO	48.2	54.3	0.64	8		559	963
NOUEL	SANTO DOMINGO	48.2	48.2	0.58	19	2	560	656
C. JEHOVA ES MI PROVEEDOR	SANTO DOMINGO	48.2	48.2	0.58	10		561	916
CENTRO DOMINICANO DE ENSEÑANZA - CEDE	DISTRITO NACIONAL	48.2	48.2	0.54	8		562	449
INTEGRAL SALOME UREÑA	SANTIAGO	48.1	58.4	0.71	33	6	563	102
ALIANZA	SAMANA	48.1	55.0	0.64	14	1	564	416
COLORES Y ALEGRIA	SANTO DOMINGO	48.1	48.1	0.58	26	4	565	142
INSTITUTO AMERICA	SANTO DOMINGO	48.1	48.1	0.57	9		566	960
NAZARENO ALTOS DE CHAVON	SANTO DOMINGO	48.1	48.1	0.58	26		567	975
GLORIA	DISTRITO NACIONAL	48.0	48.0	0.63	7	2	568	622
CENTRO DE FORMACIÓN LOS CLAVELINES	SANTO DOMINGO	48.0	48.0	0.57	27	2	569	460
ADVENTISTA LA PAZ	DISTRITO NACIONAL	48.0	48.0	0.54	17		570	615
INSTITUTO CROSSOVER	SANTO DOMINGO	48.0	50.4	0.61	78	4	571	771
INVI - RONDA	SANTO DOMINGO	47.9	49.7	0.59	27	1	572	95
BAUTISTA	PUERTO PLATA	47.9	47.9	0.59	43	11	573	401
CARMEN ONEIDA CRUZ EDUARDO	MARIA TRINIDAD SANCHEZ	47.8	47.8	0.58	37	8	574	682
NUESTRA SEÑORA DE LA ALTAGRACIA	LA VEGA	47.8	48.9	0.58	45	12	575	444
SAGRADO CORAZON DE JESUS (MASC)	DISTRITO NACIONAL	47.8	57.3	0.70	30	14	576	785
QUIJOTE, EL	SANTO DOMINGO	47.8	47.8	0.57	22		577	240
AYUDA DEL NIÑO DE JARABACOA (ANIJA)	LA VEGA	47.7	47.7	0.55	19		578	621
CENTRO EDUCATIVO INFANTIL - CENEDI	BARAHONA	47.7	47.7	0.60	29	10	578	100
TIA ROSA	SANTO DOMINGO	47.7	47.7	0.56	20		580	694
BIBLICO CRISTIANO CEBC	SANTO DOMINGO	47.7	47.7	0.53	10		581	493
PRIMAVERA	LA VEGA	47.7	47.7	0.56	16	2	582	500
MARIA ISABEL	SANTO DOMINGO	47.7	47.7	0.57	24		583	502

PENIEL	SANTO DOMINGO	47.7	49.2	0.63	64	26	584	495
RINCON INFANTIL	SANTO DOMINGO	47.7	60.7	0.77	11	2	585	357
DOÑA CARI	SANTO DOMINGO	47.7	47.7	0.56	12		586	814
DON MAX	DISTRITO NACIONAL	47.6	51.0	0.66	14	5	587	165
ESTUDIANTES, LOS	SANTO DOMINGO	47.5	47.5	0.59	29	10	588	455
JOYAS DE CRISTO	SANTO DOMINGO	47.5	47.5	0.54	18		589	163
AVISPITAS, LAS	SANTO DOMINGO	47.5	47.5	0.58	9	2	590	565
NOE	LA ROMANA	47.5	47.5	0.60	65	23	591	630
BAUTISTA VIDA ETERNA	SAN CRISTOBAL	47.5	47.9	0.56	126	5	592	562
SALOME UREÑA	SALCEDO	47.5	47.5	0.55	42	1	593	215
ANDRES BELLO	SANTIAGO	47.5	47.5	0.59	21	7	594	456
COLEGIO ADVENTISTA JOSEFINA WRIGHT	SANTO DOMINGO	47.5	47.5	0.59	58	13	595	764
MAURICIO BAEZ ESCUELA COMUNITARIA	SANTO DOMINGO	47.5	48.6	0.58	83	4	596	834
CERRO ALTO	SANTIAGO	47.5	49.2	0.61	28	11	597	469
AMERICANO DE SANTO DOMINGO	DISTRITO NACIONAL	47.5	59.3	0.68	8	2	598	192
EVANGELICO ORIENTAL, VILLA ESFUERZO	SANTO DOMINGO	47.4	50.6	0.63	15	3	599	592
FEDERICO FROEBEL	SAN JOSE DE OCOA	47.4	47.4	0.57	38	10	600	586
DON BOSCO	ESPAILLAT	47.4	48.2	0.56	54	6	601	618
JUANA SALTITOPA	SANTIAGO	47.4	47.4	0.52	11		602	683
DOMINICO-FRANCES	SANTO DOMINGO	47.4	51.7	0.64	11	1	603	435
EVANGELICO JERUSALEN	SAN PEDRO DE MACORIS	47.3	47.3	0.56	24	1	604	473
EPISCOPAL SANTA CRUZ	SAN PEDRO DE MACORIS	47.3	50.1	0.65	34	16	605	148
NUEVO LICEO, EL	DISTRITO NACIONAL	47.3	53.3	0.65	79	10	606	741
JERUSALEN	SANTO DOMINGO	47.3	47.3	0.56	10		607	1038
LUCES DEL FUTURO	SANTO DOMINGO	47.3	49.2	0.57	24		608	521
AIDA CARTAGENA PORTALATIN	SANTO DOMINGO	47.3	47.3	0.55	18		609	986
EPISCOPAL LA ANUNCIACION	SANTIAGO	47.3	48.3	0.56	44	1	610	514
EXPERIMENTAL FEDERICO HENRIQUEZ Y CARVAJAL	SANTO DOMINGO	47.3	47.3	0.55	10		611	870
BRISA ORIENTAL	SANTO DOMINGO	47.2	49.8	0.59	36		612	270
EVANGELICO EMMANUEL	SAN CRISTOBAL	47.2	47.2	0.57	54	10	613	582
SANTA ROSA	DISTRITO NACIONAL	47.2	47.2	0.61	26	8	614	854

CERVANTES	SANTO DOMINGO	47.1	48.8	0.57	58	3	615	317
MI NIDO DE AMOR	SANTO DOMINGO	47.1	49.3	0.63	44	12	616	905
CRISTIANO REFORMADO RENACER	SANTO DOMINGO	47.1	47.1	0.59	35	3	617	754
ORGANIZACION Y METODO	ESPAILLAT	47.1	53.0	0.60	16		618	463
BUENA VISTA	LA ROMANA	47.1	48.4	0.56	37	1	619	329
HUERTO DEL EDEN	SANTO DOMINGO	47.1	47.1	0.59	15	5	620	879
SANTA LUCIA	SANTO DOMINGO	47.1	47.1	0.56	29	1	621	857
ANDRES BELLO	SANTO DOMINGO	47.1	47.1	0.54	19	1	622	259
PARAISO EDUCACIONAL	DISTRITO NACIONAL	47.0	47.0	0.53	9		623	164
MIGUEL LIMARDO	SAN PEDRO DE MACORIS	46.9	58.7	0.69	48	13	624	280
RINCON DE ENSEÑANZA MAMA CHACHA	DISTRITO NACIONAL	46.9	52.1	0.64	18	2	625	145
MONSEÑOR NOUEL	MONSEÑOR NOUEL	46.9	46.9	0.55	115	4	626	488
EBENEZER	PERAVIA	46.9	46.9	0.54	12		627	1039
REDENTOR, EL	PERAVIA	46.9	46.9	0.52	37	1	628	585
MI PEQUEÑO HOGAR	SANTO DOMINGO	46.8	47.8	0.60	47	17	629	931
DIVINO REDENTOR	SANTIAGO	46.8	46.8	0.56	23	5	630	458
INSTITUTO GERMOSEN	SANTIAGO	46.8	46.8	0.58	36	6	631	1008
PROYECTO INTEGRADO COMUNITARIO	SANTO DOMINGO	46.8	49.7	0.62	16	2	632	1037
SANTO DOMINGO	DISTRITO NACIONAL	46.7	48.1	0.58	34	2	633	710
JOSE REYES	SANTO DOMINGO	46.7	50.3	0.63	13		634	688
HUFFMAN	LA ROMANA	46.7	46.7	0.56	46	8	635	540
RAYO DE LUZ (EVANGELICO)	SANTIAGO	46.6	46.6	0.61	13	8	636	937
EUGENIO MARIA DE HOSTOS	PUERTO PLATA	46.6	46.6	0.58	10	4	637	453
CRISTIANO LUMBRERA DE ORIENTE	SAN CRISTOBAL	46.6	48.9	0.61	20	4	638	761
ESPIRITU SANTO	DISTRITO NACIONAL	46.6	53.3	0.62	42	7	639	518
AURORA	SANCHEZ RAMIREZ	46.6	46.6	0.57	24	4	640	330
INTEGRAL NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	SANTIAGO	46.5	50.4	0.66	61	35	641	531
SAN SEBASTIAN	SANTO DOMINGO	46.5	46.5	0.50	8		642	893
SAN RAFAEL	SANTO DOMINGO	46.5	47.0	0.57	87	19	643	833
SAGRADO CORAZON DE JESUS	VALVERDE	46.5	49.9	0.59	69	6	644	699
CENTRO EDUCATIVO HISPANOAMERICANO	SANTIAGO	46.5	46.5	0.60	5	2	645	195

PLATON	SANTIAGO	46.5	46.5	0.53	28		646	572
CENTRO DE ESTUDIOS MEDIOS - CEM	BARAHONA	46.5	46.5	0.50	14		647	747
YMCA	PERAVIA	46.5	46.5	0.58	24	4	648	806
MARANATHA DE DOÑA GLADYS	SANTO DOMINGO	46.5	47.1	0.53	72	1	649	254
MORAYCA	SANTO DOMINGO	46.4	46.4	0.55	24	4	650	497
INTEGRAL Y RELIGIOSO ALEGRIA - CEIRA	SANTO DOMINGO	46.4	46.4	0.54	7		651	866
FLOR DEL CAMPO	SANTIAGO	46.4	46.4	0.56	32	6	652	568
SAGRADO PARAISO	SANTO DOMINGO	46.3	46.3	0.56	16		653	616
ADVENTISTA DULCE DE LUNA	SANTIAGO	46.3	46.3	0.54	8		654	943
EVANGELICO MONTE DE SION	SAN PEDRO DE MACORIS	46.3	46.3	0.57	27	3	655	755
SAN ANTONIO DE PADUA	SANTO DOMINGO	46.2	46.2	0.56	14	6	656	721
ADVENTISTA SAN CRISTOBAL	SAN CRISTOBAL	46.2	47.1	0.57	56	11	657	467
EVANGELICO EMANUEL	PERAVIA	46.2	46.2	0.56	8	2	658	823
SOL PONIENTE	SANTO DOMINGO	46.2	46.2	0.54	6		659	358
INSTITUTO DE ESTUDIOS AVANZADOS	SANTIAGO	46.2	47.9	0.60	54	23	660	763
EVANGELICO PARROQUIAL	SANTO DOMINGO	46.2	47.0	0.54	55	4	661	368
SAN JUAN EVANGELISTA	SANTO DOMINGO	46.2	46.2	0.59	14	5	662	223
MARIA MONTESSORI DE BONAIO	MONSEÑOR NOUEL	46.1	50.7	0.58	10		663	483
MENTE MAESTRA	PUERTO PLATA	46.1	46.1	0.57	10	1	664	936
GRACIA DE, LA	SANTO DOMINGO	46.1	49.4	0.58	14	1	665	70
JUAN PABLO II	SANTIAGO	46.1	52.6	0.60	7		666	927
SAN RAFAEL	LA ROMANA	46.0	48.1	0.62	45	13	667	379
COOP-COLEGIO MIRAMAR	SAN PEDRO DE MACORIS	46.0	46.0	0.54	19		668	841
GRAN MANANTIAL DE SABIDURIA	SAN PEDRO DE MACORIS	46.0	46.0	0.57	15	3	669	328
INDEPENDENCIA	DISTRITO NACIONAL	46.0	51.8	0.60	8	1	670	71
EDUCACIONAL BIBLICO CRISTIANO	PUERTO PLATA	46.0	48.3	0.54	40	3	671	511
CHARLES DE GAULLE	SANTO DOMINGO	46.0	48.4	0.56	19		672	797
NAZARET	PUERTO PLATA	46.0	46.0	0.53	11		673	678
CENTRO DE EDUCACION INTEGRAL	DISTRITO NACIONAL	46.0	50.8	0.64	19	9	674	1058
NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE CAYETANO GERMOSEN	ESPAILLAT	45.9	45.9	0.55	17	5	675	177
EVANGELICO LOS OLIVOS	SANTO DOMINGO	45.9	48.1	0.60	21	7	676	826

UTESIANO DE ESTUDIOS INTEGRADOS (CUEI - UTESA)	SANTIAGO	45.9	54.7	0.71	21	14	677	458
TECNICO PROFESIONAL SAN ANTONIO	DISTRITO NACIONAL	45.9	45.9	0.55	50	4	678	695
EPISCOPAL SAN JOSE	SANTO DOMINGO	45.9	45.9	0.54	46	2	679	784
PARROQUIAL SAN JOSE	DISTRITO NACIONAL	45.9	45.9	0.53	26	2	680	810
CRISTIANO ENMANUEL	SAN JOSE DE OCOA	45.9	45.9	0.54	18	3	681	819
NUEVO HORIZONTE DEL NORDESTE	DUARTE	45.8	45.8	0.51	13		682	273
SANTA ROSA	SANTIAGO	45.8	45.8	0.55	7		683	485
EVANGELICO ARCA DE CRISTO	LA ROMANA	45.8	45.8	0.58	11	3	684	478
BILLINI	DISTRITO NACIONAL	45.8	45.8	0.53	20		685	43
ROSA, DE LA - PSICOPEDAGOGICO	SANTO DOMINGO	45.7	47.0	0.60	36	14	686	724
FUNDAMENTO CRISTIANO	SANTO DOMINGO	45.7	49.8	0.65	11	2	687	285
SAN PEDRO APOSTOL	SANTO DOMINGO	45.7	45.7	0.52	14		688	743
EDUCATIVO ADVENTISTA	SANTIAGO	45.7	45.7	0.54	38	2	689	274
MAHATMA GANDHI	DISTRITO NACIONAL	45.6	50.4	0.62	19	8	690	217
EMILIO RODRIGUEZ DEMORIZI	SANTO DOMINGO	45.6	48.8	0.55	14		691	517
SANTOS ANGELES, LOS	LA VEGA	45.5	45.5	0.52	10	2	692	340
RAYITO DE LUZ DE VILLA GONZALEZ	SANTIAGO	45.5	45.5	0.50	23		693	309
LANNA GOUTIER	DISTRITO NACIONAL	45.5	45.5	0.51	16		694	996
MARANATHA	DUARTE	45.5	45.5	0.55	24	9	695	527
LUZ EN EL CAMINO	SANTO DOMINGO	45.5	45.5	0.53	44	1	696	432
EPISCOPAL SAN ANDRES	DISTRITO NACIONAL	45.5	46.7	0.54	36	1	697	599
LAS, PALOMITAS	SANTO DOMINGO	45.4	45.4	0.53	30	1	698	620
RONDA INFANTIL DE SANTIAGO - CERISA	SANTIAGO	45.4	47.9	0.57	18	3	699	295
RENACIMIENTO	DUARTE	45.4	45.4	0.54	48	9	700	708
COMPANIA DE JESUS	SANTO DOMINGO	45.4	53.0	0.59	6		701	635
RODRIGUEZ ACEVEDO	SANTO DOMINGO	45.4	45.4	0.52	16		702	441
NUEVOS HORIZONTES	SAN CRISTOBAL	45.4	45.4	0.58	26	3	703	744
EVANGELICO BETHESDA	SANTO DOMINGO	45.3	46.5	0.57	39	9	704	880
GENESIS DE LA VILLA	SANTIAGO	45.3	52.5	0.69	19	12	705	396
FAUSTO JIMENEZ	SANTIAGO	45.3	46.8	0.58	118	24	706	423
RODRIGUEZ	LA VEGA	45.3	45.3	0.52	10	1	707	410

NUEVA VIDA	PUERTO PLATA	45.3	45.3	0.57	24	7	708	730
INSTITUTO SAN RAFAEL	SANTO DOMINGO	45.3	45.3	0.58	26	8	709	862
TIA LOURDES	SANTO DOMINGO	45.2	45.2	0.54	26	4	710	536
SANTA ROSA DE LIMA	DUARTE	45.2	45.2	0.53	91	9	711	649
EDUCACIONAL BAUTISTA	SAN PEDRO DE MACORIS	45.2	46.4	0.53	38	1	712	799
HERMANITOS, LOS	SANTO DOMINGO	45.2	45.2	0.52	25		713	424
MERCEDES, LAS	SANTO DOMINGO	45.2	45.2	0.56	40	11	714	262
FRUTAS, LAS	SANTO DOMINGO	45.2	45.2	0.52	34	1	715	577
ALIANZA	SANTIAGO	45.2	50.2	0.63	27	12	716	760
MATERNAL MICKY HOGAR	SAN PEDRO DE MACORIS	45.2	46.1	0.53	47		717	422
CENTRO PEDAGOGICO GOTITAS DE MIEL	SANTO DOMINGO	45.1	45.1	0.52	21	2	718	634
ACEVEDO	SAN CRISTOBAL	45.1	45.1	0.53	19	1	719	928
EXPERIMENTAL UNPHU	LA VEGA	45.1	60.1	0.76	51	20	720	944
ANTONIO ESPINAL	SANTO DOMINGO	45.1	45.1	0.56	16	6	721	198
LUZ, FE Y ESPERANZA	LA ROMANA	45.1	45.1	0.48	19		722	949
ADVENTISTA ROHMER	SANTO DOMINGO	45.1	45.1	0.54	10	5	723	353
BONYS, LOS	SANTIAGO	45.1	45.1	0.54	15	3	724	545
MARIA ESPERANZA GUZMAN	LA VEGA	45.1	45.1	0.51	18	1	725	387
CENTRAL	MONSEÑOR NOUEL	45.0	47.3	0.55	39	4	726	775
SAN ISIDRO	SANTIAGO	45.0	47.3	0.60	20	5	727	935
METAS	DISTRITO NACIONAL	45.0	45.0	0.53	5		727	973
COMPUCENTRO PLAZA, S.P.M	SAN PEDRO DE MACORIS	45.0	47.6	0.59	17	3	729	1012
SAGRADO CORAZON DE JESUS	PERAVIA	45.0	49.6	0.58	29	1	730	73
CRISTIANO ADONAI	SANTO DOMINGO	45.0	45.0	0.57	11	3	731	717
ROSELIA NUÑEZ	SANTIAGO	45.0	45.0	0.53	14		732	1028
AURORA, LA	SANTO DOMINGO	44.9	49.9	0.57	27	3	733	925
INSTITUTO DE FORMACION INTEGRAL-INFI	DUARTE	44.9	44.9	0.52	24	2	734	530
NIDO DE ESPERANZA	PUERTO PLATA	44.9	44.9	0.47	12		735	519
PELEGRIN ADOLFO GOMEZ	MARIA TRINIDAD SANCHEZ	44.9	44.9	0.55	37	13	736	772
MUNDO ALEGRE	DISTRITO NACIONAL	44.9	44.9	0.53	11		737	253
DISCIPULOS DE CRISTO	SAN CRISTOBAL	44.8	45.7	0.55	49	2	738	902

SANTA ROSA DE LIMA	LA ROMANA	44.8	47.5	0.60	33	19	739	65
EVANGELICO SHALOM	LA ROMANA	44.8	51.2	0.63	14	5	740	276
PALMARES, LOS	SANTO DOMINGO	44.8	44.8	0.49	56		741	588
INFANTIL NIÑA	DUARTE	44.7	44.7	0.54	28	4	742	947
EVELINO NORMAN	SAMANA	44.7	44.7	0.53	14	1	743	218
EPISCOPAL SAN MATIAS	PERAVIA	44.7	44.7	0.54	25	5	744	885
PIAGET	SANCHEZ RAMIREZ	44.7	44.7	0.51	29	4	745	844
PEQUEÑINES, LOS	PERAVIA	44.7	44.7	0.51	16	3	746	575
PATRON SANTIAGO	DISTRITO NACIONAL	44.7	44.7	0.52	22		747	703
ESCUELITA, LA	SAN CRISTOBAL	44.6	45.7	0.52	42	1	748	398
DIVINO NIÑO DE MOCA	ESPAILLAT	44.6	44.6	0.51	11		749	812
ADVENTISTA DOMINICANO	MONSEÑOR NOUEL	44.6	44.6	0.51	31	4	750	523
EUGENIO MARIA DE HOSTOS	LA ROMANA	44.6	49.6	0.63	36	17	751	917
ADVENTISTA RAMON MATIAS MELLA	DISTRITO NACIONAL	44.6	47.3	0.54	33	1	752	769
NUESTRA SEÑORA DE LA ALTAGRACIA	SALCEDO	44.6	44.6	0.49	9		753	131
CRISTIANO AMANECER	SANTIAGO	44.5	45.6	0.56	44	8	754	574
LUZ DE LA ESPERANZA DE LA IGLESIA FE APOSTOLICA	SAN PEDRO DE MACORIS	44.5	44.5	0.53	21		755	876
CRISTIANO REFORMADO LOS GUANDULES	SAN PEDRO DE MACORIS	44.5	45.7	0.55	36	7	756	981
CHIQUITOS, LOS	SAN CRISTOBAL	44.5	44.5	0.59	33	19	757	856
BRISAS DEL PALMAR	SANTO DOMINGO	44.4	44.4	0.56	34	14	758	930
CARLOS MARIA HERNANDEZ	PUERTO PLATA	44.4	46.0	0.56	28	4	759	492
INTERNACIONAL DE SOSUA	PUERTO PLATA	44.4	54.7	0.64	13	1	760	774
EVANGELICO CRISTIANO LA TRINIDAD	DISTRITO NACIONAL	44.4	53.3	0.67	25	12	761	257
VICENTE GARCIA	SAN PEDRO DE MACORIS	44.4	44.4	0.50	10		762	967
PROFETA MOISES	DISTRITO NACIONAL	44.4	48.2	0.60	35	19	763	713
SUPERACION BRISAS DEL MAJAGUAL SUBRIMA	SANTO DOMINGO	44.4	49.3	0.57	18		764	1030
LUPERON	PUERTO PLATA	44.4	44.4	0.52	44	1	765	828
APRENDIENDO CON ALEGRIA	PUERTO PLATA	44.4	45.9	0.52	28	1	766	955
JUAN PABLO DUARTE	SAN JUAN	44.3	56.6	0.69	18	5	767	286
ATALA CABRAL RAMIREZ	SAN JUAN	44.3	44.3	0.54	8	1	768	1063
AMERICA LATINA	SANTO DOMINGO	44.2	47.3	0.53	29		769	940

SAN JUAN DE LA CRUZ	SANTIAGO	44.2	53.1	0.68	30	17	770	751
PADRE POVEDA	DISTRITO NACIONAL	44.2	45.3	0.53	40	8	771	957
FEDERICO GARCIA GODOY	DISTRITO NACIONAL	44.2	44.2	0.52	8		772	504
ADVENTISTA LA FE	DISTRITO NACIONAL	44.2	44.2	0.51	23	1	773	628
GREENLAND IBEROAMERICAN	SANTIAGO	44.2	44.2	0.55	3		774	120
MI PATRIA	LA VEGA	44.1	44.1	0.55	12	4	775	159
GALVAN	SANTO DOMINGO	44.1	44.1	0.54	25	4	776	922
NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN HATO MAYOR DEL REY	HATO MAYOR	44.1	46.8	0.50	33		777	673
LETRAS Y CIENCIAS MARLON LEMBERT	DISTRITO NACIONAL	44.1	44.1	0.56	14	5	778	587
CRECIENDO	SAN CRISTOBAL	44.1	44.1	0.49	34	2	779	966
LUIS DESPRADEL	LA VEGA	44.0	49.9	0.58	30	5	780	950
DOMINICANO	SANTO DOMINGO	44.0	44.0	0.57	3	1	781	532
ADVENTISTA EBEN EZER	HATO MAYOR	44.0	44.0	0.53	38	10	782	720
EVANGELICO ALFREDO HUGHES	LA ROMANA	43.9	48.8	0.64	9	6	783	886
SANTA ROSA	SANTO DOMINGO	43.9	45.9	0.57	22	7	784	898
ARCA DE NOE	SANTIAGO	43.9	45.1	0.52	37	2	785	171
LAUREL, EL	SANTIAGO	43.9	45.9	0.54	22	4	786	788
TIO CONEJO	SAMANA	43.9	46.6	0.54	32	2	787	978
ARCO IRIS SAN FRANCISCO	DUARTE	43.9	45.6	0.53	26		788	632
SAN LUIS GONZAGA	SALCEDO	43.8	43.8	0.49	15		789	869
LUCRECIA DIAZ	SANTIAGO	43.8	45.5	0.53	26	1	790	614
GETSEMANI	SANTO DOMINGO	43.8	45.9	0.58	21	10	791	147
ESMIRNA	PEDERNALES	43.8	43.8	0.49	10		792	364
FUNDACION CENTRO EDUCATIVO VESTIGIUM	SANTO DOMINGO	43.8	49.0	0.57	25		793	802
MAR AZUL	DISTRITO NACIONAL	43.7	55.4	0.68	15	6	794	734
EPISCOPAL LA TRANSFIGURACION	PERAVIA	43.7	43.7	0.53	16	2	795	501
SENDA DEL SABER, LA	DISTRITO NACIONAL	43.7	43.7	0.51	28	1	796	555
ADVENTISTA JOEL NOBLE	SAN CRISTOBAL	43.7	43.7	0.50	7		797	729
ERCILIA PEPIN	SANCHEZ RAMIREZ	43.7	43.7	0.50	11		798	934
MARIA DEL CARMEN	SANTO DOMINGO	43.6	43.6	0.54	27	5	799	700
UTESIANO DE ESTUDIOS INTEGRADOS-CUEI-UTESA	ESPAILLAT	43.6	43.6	0.52	32	6	800	897

COLOMBINA CABRERA	SAN CRISTOBAL	43.6	43.6	0.53	11	3	801	608
EVANGELICO EMANUEL DE LAS ASAMBLEAS DE DIOS	SANTO DOMINGO	43.6	43.6	0.52	41	1	802	752
INTEGRAL LEONARDO EMMANUEL (CEILE)	SANTIAGO	43.6	43.6	0.49	19		803	573
RESTAURADA, LA	LA ROMANA	43.6	52.3	0.65	5	2	804	1048
HOGAR DEL NIÑO	DISTRITO NACIONAL	43.6	43.6	0.52	14	2	805	426
UNION, LA	SANTIAGO	43.6	45.3	0.56	25	5	806	685
EVANGELICO MARCELINA DAWSON	SANTO DOMINGO	43.6	44.7	0.54	38	4	807	939
PAUL HIDALGO	SANTO DOMINGO	43.5	43.5	0.51	18	4	808	881
CRISTIANO GENESIS	LA ALTAGRACIA	43.5	53.4	0.69	22	11	809	255
RUBEN DARIO	SANTO DOMINGO	43.5	43.5	0.56	13	7	810	909
EVANGELICO BET-EL DE HAINA	SAN CRISTOBAL	43.5	43.5	0.54	33	10	811	742
ADVENTISTA ESPAILLAT	DISTRITO NACIONAL	43.5	43.5	0.53	28	11	812	910
MITILA GRULLON	LA VEGA	43.4	45.1	0.56	53	15	813	691
DULCE CORPORAN	SANTO DOMINGO	43.4	43.4	0.52	43		814	890
BILINGUE DE LAS AMERICAS	DUARTE	43.4	43.4	0.48	9		815	371
MASONICO DR. JAIME MANUEL FERNANDEZ G.	SANTO DOMINGO	43.3	46.4	0.53	14	1	816	988
QUERUBINES MAO-VALVERDE, LOS	VALVERDE	43.3	44.1	0.51	54	6	817	561
NIÑOS DE BELGICA, LOS	SANTO DOMINGO	43.3	47.6	0.61	10	4	818	590
NUESTRA SEÑORA DE LA ALTAGRACIA	SAN JOSE DE OCOA	43.3	45.2	0.54	22	8	819	932
JUAN BAUTISTA CAMBIASO	SAN CRISTOBAL	43.3	45.3	0.56	63	20	820	611
INSTITUTO PEDAGOGICO DE SANTIAGO	SANTIAGO	43.2	46.3	0.60	28	12	821	351
NUEVO SIGLO	SANTO DOMINGO	43.2	43.2	0.51	22		822	782
MELLIZOS, LOS	VALVERDE	43.2	43.2	0.48	19		823	985
EBENEZER	BARAHONA	43.2	43.2	0.51	26	1	824	651
EMANUEL	SANTO DOMINGO	43.2	50.4	0.60	24	4	825	1007
SAN MARTIN DE PORRES	PUERTO PLATA	43.2	44.0	0.53	53	5	826	603
AROMITA	DISTRITO NACIONAL	43.2	43.2	0.49	11	1	827	313
LUCIA VASQUEZ	SANTO DOMINGO	43.1	43.1	0.49	23	2	828	847
EVANGELICO ADONAI	PUERTO PLATA	43.1	45.6	0.59	34	16	829	821
CLARA EMILIA CANOT	PUERTO PLATA	43.1	44.0	0.53	47	6	830	619
PSICOPEDAGOGICO ALEGRIA	SANTO DOMINGO	43.1	43.1	0.54	34	11	831	884

ADVENTISTA SALVADOR ALVAREZ	ESPAILLAT	43.1	49.2	0.59	14	6	832	1022
CENTRO DE EDUCACION MODERNA LOPE DE VEGA	DISTRITO NACIONAL	43.1	45.2	0.59	20	10	833	305
BETHEL	SANTO DOMINGO	43.1	43.1	0.51	67	22	834	623
RAYITOS DEL SABER	SANTO DOMINGO	43.1	43.1	0.49	24		835	716
GOMEZ VALDEZ	SANTO DOMINGO	43.0	43.0	0.52	6	1	836	627
LOS NIÑOS SON DE CRISTO	SANTO DOMINGO	43.0	43.0	0.52	12	2	837	849
LUZ PARA TODOS	LA ROMANA	43.0	43.7	0.55	59	20	838	807
HORIZONTES DOMINICANOS	SANTO DOMINGO	43.0	44.9	0.55	22	4	839	593
PEDRO HENRIQUEZ UREÑA	SANTO DOMINGO	42.9	45.5	0.54	51	9	840	702
CENTRO EDUCATIVO ORMA	SAMANA	42.9	49.4	0.58	20	3	841	287
NUEVO MUNDO DOMINICANO	SANTO DOMINGO	42.9	44.9	0.57	64	16	842	749
INTEGRAL LUCIA	SANCHEZ RAMIREZ	42.9	42.9	0.50	25	4	843	872
NUÑEZ DE LEON	SANTIAGO	42.9	42.9	0.46	14		844	739
SAN PABLO APOSTOL	DUARTE	42.8	42.8	0.49	6		845	778
FUENTE DE AMOR	SANTO DOMINGO	42.8	42.8	0.51	18	4	846	1000
INMACULADA CONCEPCION	PERAVIA	42.7	42.7	0.54	21	9	847	711
PARROQUIAL SAN FRANCISCO JAVIER	ELIAS PIÑA	42.7	42.7	0.51	18	1	848	646
PSICOPEDAGOGICO JUAN PABLO II	ESPAILLAT	42.6	42.6	0.51	12	2	849	698
SAN JUAN	DISTRITO NACIONAL	42.6	45.5	0.57	45	16	850	706
PABLO VI	SANTIAGO	42.6	47.9	0.57	8	2	851	1046
RAMON DUARTE	SANTO DOMINGO	42.6	45.4	0.54	15	1	852	995
ROCHET	SANTO DOMINGO	42.6	44.4	0.54	24	4	853	965
MINIS. EVANGELIS. Y DE LIB. HACIA UN MUNDO MEJOR	SANTO DOMINGO	42.6	45.4	0.57	15	5	854	851
CRISTIANO REFORMADO EMANUEL	DISTRITO NACIONAL	42.6	51.4	0.58	29	4	855	990
MAX HENRIQUEZ UREÑA	SAN CRISTOBAL	42.6	42.6	0.51	24	3	856	941
AMOR Y PAZ	DISTRITO NACIONAL	42.6	42.6	0.48	20		857	696
EVANGELICO BETHEL	SAN PEDRO DE MACORIS	42.5	47.1	0.55	112	8	858	466
CRISTIANO EL ALFARERO	SAN CRISTOBAL	42.5	43.4	0.52	52	6	859	855
QUERUBINES, LOS	SANCHEZ RAMIREZ	42.5	42.5	0.50	9		860	677
CENTRO DE ESTUDIO MADRE GLADIS MARIA CID GONZALEZ	SAMANA	42.5	42.5	0.49	13		861	693
COLEGIO DE EDUCACION INTEGRAL MADRE TERESA RODRIGUEZ	SANTIAGO	42.5	42.5	0.47	13		862	779

EVANGELICO APOCALIPSIS	SAN PEDRO DE MACORIS	42.4	43.4	0.49	46	1	863	727
TALLER VICTORIA MONTAS	SAN CRISTOBAL	42.4	47.7	0.53	32	4	864	786
MONTESQUIEU	SANTO DOMINGO	42.4	48.9	0.53	26	3	865	533
MARY CRISTY	SANTO DOMINGO	42.3	46.6	0.57	10	2	866	474
MARIA ANTONIA	SANTO DOMINGO	42.3	47.6	0.63	24	14	867	289
ROSA ANGELICAL	SANTO DOMINGO	42.3	42.3	0.48	35		868	903
CLAREN LEHMAN	SANTO DOMINGO	42.3	43.5	0.55	34	17	869	661
LIBERTAD	SANTO DOMINGO	42.2	42.2	0.51	25	4	870	385
EPISCOPAL SAN MARCOS	SAN CRISTOBAL	42.2	43.9	0.53	75	10	871	676
MARY LUZ	SANTO DOMINGO	42.1	48.4	0.56	27	5	872	454
CRISTO REDENTOR	SANTO DOMINGO	42.1	48.6	0.55	13	2	873	560
EVANGELICO PASTOR FRANCISCO ANTONIO	SANTIAGO	42.1	42.1	0.51	33	8	874	516
INSTITUTO TAIWAN	SANTO DOMINGO	42.1	46.8	0.54	71	3	875	1021
PARROQUIAL SAN JUAN EVANGELISTA	SANTO DOMINGO	42.0	42.0	0.50	31	8	876	926
FILANDA MONTERO	SANTO DOMINGO	42.0	43.1	0.52	41	5	877	942
BUEN PASTOR	SANTO DOMINGO	42.0	42.0	0.55	17	11	878	792
ANGELITO DEL RIO	SANTIAGO	42.0	42.0	0.53	2		879	918
MIS PRIMEROS PASOS	SANTIAGO	42.0	47.2	0.52	8		880	874
BAUTISTA MONTE DE SION	SANTO DOMINGO	42.0	49.8	0.61	16	3	881	753
ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE " MAGA "	SANTO DOMINGO	41.9	53.2	0.71	26	14	882	906
ALMIRANTE, EL	SANTO DOMINGO	41.9	43.9	0.51	42		883	733
JUAN PABLO DUARTE	BARAHONA	41.9	41.9	0.49	31	3	884	735
PROFESOR PINEDA	SANTO DOMINGO	41.8	41.8	0.48	19		885	715
UZIEL	SAN CRISTOBAL	41.8	41.8	0.47	3		886	562
ADVENTISTA LAS PALMAS	MONSEÑOR NOUEL	41.8	41.8	0.47	13		887	418
BUEN PASTOR DE LA ENSEÑANZA, BUPAENZA	SANTO DOMINGO	41.8	44.0	0.54	38	10	888	915
ACADEMIA GERONIMO	DISTRITO NACIONAL	41.7	43.9	0.52	19	2	889	952
NUEVOS HORIZONTES	SAN PEDRO DE MACORIS	41.7	41.7	0.50	11	1	890	783
PEGUERO	SANTO DOMINGO	41.7	43.0	0.52	67	3	891	864
LAS FRUTAS DE MENDOSA	SANTO DOMINGO	41.7	43.9	0.53	38	2	892	653
ADVENTISTA VILLA ESPERANZA	SAN CRISTOBAL	41.6	54.0	0.65	27	9	893	997

ROSARIO, DEL	DISTRITO NACIONAL	41.6	41.6	0.49	10		894	827
CAROL MORGAN SCHOOL OF SANTO DOMINGO	DISTRITO NACIONAL	41.6	62.4	0.76	56	8	895	882
EMMANUEL	SANTO DOMINGO	41.6	41.6	0.46	5		896	858
BARNEY MORGAN	BARAHONA	41.5	41.5	0.53	21	12	897	781
JUAN XXIII	SANTO DOMINGO	41.5	46.7	0.58	16	9	898	669
D' REYES	SANTO DOMINGO	41.5	49.8	0.58	5	1	899	212
CRECIMIENTO Y DESARROLLO INFANTIL SAN PEDRO	SAN PEDRO DE MACORIS	41.5	43.0	0.48	80		900	746
GREGORIO LUPERON	SANTO DOMINGO	41.4	42.2	0.51	54	12	901	923
EMMANUEL BETHANIA	SANTO DOMINGO	41.4	41.4	0.53	38	11	902	998
COLEGIO CRISTIANO LAS ESTRELLITAS	SAN CRISTOBAL	41.4	48.7	0.62	34	10	903	1056
NUEVO SIGLO	DUARTE	41.4	41.4	0.44	17		904	798
SAN PEDRO APOSTOL	DISTRITO NACIONAL	41.3	48.5	0.59	23	8	905	505
EDUCATIVO BAUTISTA	SAN CRISTOBAL	41.3	41.3	0.49	22	2	906	736
ACOSTA	SANTO DOMINGO	41.2	48.1	0.59	12	3	907	1059
JUAN PABLO DUARTE	SAN PEDRO DE MACORIS	41.2	42.4	0.48	74	3	908	873
ISABELITA, LA	SANTO DOMINGO	41.2	43.1	0.51	22	3	909	1018
CRISTIANO SENDERO DE LUZ	SAN CRISTOBAL	41.2	41.2	0.55	7	7	910	596
ADVENTISTA SINAI	MONSEÑOR NOUEL	41.2	41.2	0.44	10		911	895
NUESTRA SEÑORA DE LA ALTAGRACIA	SANTO DOMINGO	41.1	48.8	0.57	32	3	912	1049
RENACER ESTEVEZ	SANTIAGO	41.1	41.1	0.46	39	6	913	845
FENIX	SAN CRISTOBAL	41.0	41.0	0.48	11		914	901
ADVENTISTA MARANATHA	LA ALTAGRACIA	41.0	49.0	0.59	87	40	915	759
RENE DESCARTES	PERAVIA	41.0	41.0	0.50	14	6	916	953
DANIELLE D' ALBA	SANTO DOMINGO	41.0	44.1	0.54	26	3	917	887
EVANGELICO LUZ Y VIDA	SANTIAGO	40.9	47.1	0.58	20	7	918	825
COLEGIO ADVENTISTA ESPERANZA, LA	SAMANA	40.9	40.9	0.46	30	1	919	583
ENRIQUILLO	VALVERDE	40.8	42.8	0.51	62	13	920	801
COLEGIO CIUDAD DE SION	LA ALTAGRACIA	40.8	44.2	0.51	24	1	921	631
EVANGELICO CORDERO DE DIOS	ELIAS PIÑA	40.7	40.7	0.49	26	8	922	933
JUAN III	SANTO DOMINGO	40.7	42.4	0.48	24	1	923	838
RUISEÑOR, EL	SANTO DOMINGO	40.6	40.6	0.47	24		924	938

INTEGRAL NUBE LUZ	DISTRITO NACIONAL	40.6	42.7	0.51	19	3	925	964
PARAISO DE SION	LA ALTAGRACIA	40.5	40.5	0.48	26		926	1020
JUAN PABLO DUARTE	PERAVIA	40.5	42.1	0.49	26	2	927	594
SAN FRANCISCO PROVINCIA DUARTE	DUARTE	40.5	42.5	0.50	20	3	928	888
SANTA CECILIA	DISTRITO NACIONAL	40.4	40.4	0.45	32		929	835
BIBLICO CRISTIANO	LA ALTAGRACIA	40.4	44.5	0.57	29	13	930	658
MI PEQUEÑO HOGAR	MONSEÑOR NOUEL	40.3	40.3	0.47	45	2	931	992
FILADELFIA	DISTRITO NACIONAL	40.3	42.6	0.51	36	4	932	571
EVANGELICO DESTELLO DE LUZ	SANTO DOMINGO	40.3	40.3	0.46	14		933	946
SAN FRANCISCO DE SALES	DISTRITO NACIONAL	40.3	40.3	0.46	2		934	559
SANTA TERESITA	SANTIAGO	40.2	40.2	0.48	7		935	1051
ESCUELA COMUNAL RAYO DE LUZ APRODEMI	SANTO DOMINGO	40.2	41.0	0.50	50	8	936	475
TECNOLOGICO DIVINO NIÑO	SANTIAGO	40.2	42.5	0.48	17		937	670
MAESTROS, LOS	DUARTE	40.1	40.1	0.44	15		938	664
NUEVA REFORMA	SANTO DOMINGO	40.1	41.3	0.50	34	4	939	976
FRANCISCO HENRIQUEZ Y CARVAJAL	SANTIAGO	40.1	42.2	0.51	19		940	758
ADVENTISTA LOS GIRASOLES	SANTO DOMINGO	40.0	49.5	0.64	34	20	941	762
CENTRO DE ESTUDIOS ESPAILLAT	DISTRITO NACIONAL	40.0	42.7	0.52	44	18	942	921
EPISCOPAL JESUS NAZARENO	DUARTE	40.0	42.7	0.51	29	3	943	829
EBENEZER, EVANGELICO	SAN CRISTOBAL	40.0	41.9	0.51	123	23	944	979
SENDA DE BENDICION	SANTO DOMINGO	39.9	39.9	0.47	17		945	984
UTESIANO DE ESTUDIOS INTEGRADOS-CUEI-UTESA	VALVERDE	39.9	39.9	0.44	65		946	840
EVANGELICO	DUARTE	39.9	39.9	0.45	36	1	947	908
MELLA	SANTO DOMINGO	39.9	41.9	0.52	20	8	948	793
QUERUBINES, LOS	SAN CRISTOBAL	39.8	42.6	0.51	100	30	949	642
ADVENTISTA MAXIMO GOMEZ	ESPAILLAT	39.7	39.7	0.47	14	4	950	929
YOLANDA DE LEONARDO	LA ROMANA	39.7	49.7	0.61	16	6	951	837
MAXIMO GOMEZ	SANTO DOMINGO	39.7	42.1	0.51	84	12	952	1024
MANUEL DE JESUS GALVAN	SANTO DOMINGO	39.6	42.7	0.51	13	5	953	958
CAMILA HENRIQUEZ	SANTO DOMINGO	39.6	44.1	0.48	71	4	954	1034
EVANGELICO TAMBORIL	SANTIAGO	39.6	39.6	0.47	5	3	955	709

COLEGIO EVANGELICO EFRAIN	SANTIAGO	39.5	50.5	0.59	18	5	956	567
SIBILIO	SAN CRISTOBAL	39.5	41.2	0.48	48	5	957	748
JOVIEL CENTRO DE ESTUDIO	SANTO DOMINGO	39.5	42.5	0.51	26	2	958	1042
DOÑA ELENA	SANTIAGO	39.4	44.4	0.57	8	6	959	707
SAN LUIS	DISTRITO NACIONAL	39.4	49.3	0.55	8		960	486
SAN MIGUEL	DUARTE	39.4	40.2	0.46	48	3	961	1017
PROF. FELIX LUCIANO	SANTO DOMINGO	39.4	50.9	0.68	24	21	962	725
SANTA CLARA	DISTRITO NACIONAL	39.4	43.0	0.52	11	1	963	767
MATERNAL LYLY	SANTO DOMINGO	39.4	42.3	0.49	40	3	964	726
EVA MARIA RUSSELL	MONTE PLATA	39.3	41.6	0.48	17	2	965	550
COLEGIO DORA VANDERHORST	SAMANA	39.2	39.2	0.49	9	2	966	284
INTEGRAL SAGRARIO	DISTRITO NACIONAL	39.1	40.5	0.45	29		967	643
VILLA MAGDALENA	SAN PEDRO DE MACORIS	39.0	40.3	0.51	30	16	968	1002
ACADEMIA NUEVO SENDERO	SANTO DOMINGO	39.0	39.6	0.45	61	2	969	911
HERMANAS MIRABAL	SANCHEZ RAMIREZ	39.0	39.0	0.50	3	2	970	777
JUANA DE ARCO	SANTO DOMINGO	39.0	43.8	0.52	24	2	971	831
SANTO NIÑO DE ATOCHA	SANTIAGO	39.0	40.7	0.48	23	4	972	860
LOS ANGELES EN LA ISABELITA	SANTO DOMINGO	38.9	46.7	0.52	10		973	843
MATERNAL PRIMARIA Y MEDIA DECROLY	DISTRITO NACIONAL	38.9	58.4	0.73	2	2	974	279
RAMON MATIAS MELLA	SAN PEDRO DE MACORIS	38.8	41.6	0.49	14	1	975	652
SAN AGUSTIN	SANTO DOMINGO	38.8	44.0	0.51	22	1	976	668
PARROQUIAL SAN ELIAS PROFETA	DISTRITO NACIONAL	38.7	38.7	0.45	25	1	977	980
FUNDACION DE EDUCACION PSICOLOGIA INDUSTRIAL DOMINICANA	DISTRITO NACIONAL	38.6	47.4	0.60	22	11	978	414
PEDAGOGICO NUEVO MILENIO	SANTO DOMINGO	38.6	41.5	0.48	26	4	979	776
SANCHEZ	LA ROMANA	38.5	46.2	0.56	40	20	980	1011
SANTO DOMINGO FANTINO COLESANDE	SANCHEZ RAMIREZ	38.5	39.4	0.48	44	14	981	791
CAPERUCITA ROJA	SANTO DOMINGO	38.4	38.4	0.43	15		982	732
CRISTIANO REFORMADO BELEN	SANTO DOMINGO	38.4	40.2	0.49	21	7	983	816
LUIS NAPOLEON NUÑEZ MOLINA	ESPAILLAT	38.3	38.3	0.43	8	1	984	626
COLEGIO CRISTIANO REFORMADO RAMON REYNOSO	SANTO DOMINGO	38.3	38.3	0.44	25		985	612
CRISTIANO REFORMADO LA ESPERANZA	SANTO DOMINGO	38.3	38.3	0.43	25		985	770

GETSEMANI, HERMANAS MISIONERAS DEL CORAZON DE JESUS	MONSEÑOR NOUEL	38.2	40.2	0.53	38	19	987	913
INFANTIL DE LOS ANGELES	ESPAILLAT	38.0	50.6	0.61	6	3	988	522
SALOME UREÑA	MARIA TRINIDAD SANCHEZ	37.9	39.6	0.49	22	7	989	1009
ERCILIA PEPIN (TECNICO PEDAGOGICO)	SANTO DOMINGO	37.9	37.9	0.43	55		990	900
THONSON RAMIREZ	SANTO DOMINGO	37.9	54.1	0.64	7	1	991	1014
CRISTIANO REFORMADO NUEVA CREACION DE FE	SANTO DOMINGO	37.7	37.7	0.43	50		992	830
ESPERANZA, LA	DISTRITO NACIONAL	37.7	38.6	0.46	39	4	993	848
BRISAS DEL EDEN	SANTO DOMINGO	37.6	39.4	0.46	42	4	994	971
INSTITUTO ENMANUEL EN VILLA HERMOSA DE LA ROMANA	LA ROMANA	37.6	47.6	0.53	15		995	1003
BAUTISTA SALOMON	LA ROMANA	37.6	41.0	0.47	11		996	959
BUENOS AIRES	SANCHEZ RAMIREZ	37.6	38.9	0.46	28	5	997	993
RICARDO RAMIREZ	SANTIAGO	37.5	41.0	0.49	22	3	998	789
PSICOPEDAGOGICO PERLA DEL SUR	PERAVIA	37.5	39.0	0.42	25		999	804
PADRE LUIS VARIARA	VALVERDE	37.5	37.5	0.46	8	4	1000	684
UNIDOS	DISTRITO NACIONAL	37.5	56.3	0.75	4	5	1001	251
MI PEQUEÑO JARDIN	SALCEDO	37.5	37.5	0.42	7		1002	363
CRISTO REY	AZUA	37.4	39.1	0.48	22	6	1003	597
SAN LUIS GONZAGA	DISTRITO NACIONAL	37.4	42.1	0.50	8		1004	1006
PAZ Y PROGRESO	SANTO DOMINGO	37.4	39.5	0.46	70	5	1005	1040
EDEN, EL	LA VEGA	37.3	51.7	0.65	13	9	1006	991
ALFA PROGRESIVA	SANTO DOMINGO	37.3	42.6	0.47	7		1007	300
PSICOPEDAGOGICO LAS PALOMITAS	SANTO DOMINGO	37.3	41.1	0.46	107		1008	1025
FORMACION JUAN AMOS COMENIO	SANTO DOMINGO	37.0	41.7	0.53	55	35	1009	803
CENTRO PSICOPEDAGOGICO INTEGRAL	DUARTE	36.9	46.1	0.54	8		1010	717
MONTE DE SION	LA ALTAGRACIA	36.8	49.3	0.61	91	9	1011	968
NIDITO AMOROSO	SANTO DOMINGO	36.8	37.5	0.43	56	1	1012	999
AMERICO LUGO	SANTO DOMINGO	36.8	40.3	0.49	21	7	1013	868
JUAN PABLO DUARTE	ESPAILLAT	36.8	50.6	0.60	16	10	1014	701
COLEGIO EL PARAISO	SAN CRISTOBAL	36.6	40.2	0.46	31		1015	1033
JOSE MARIA IMBERT	DISTRITO NACIONAL	36.6	42.7	0.54	18	6	1016	1045
CENTRO DE ESTUDIOS Y SERVICIOS SANTANA	SANTIAGO	36.4	40.6	0.47	44	4	1017	681

VIRGINIA	SANTO DOMINGO	36.4	36.4	0.40	9		1018	815
NUEVA GENERACION	MONTE PLATA	36.3	38.5	0.47	16	4	1019	1029
HOSANNA	SANTO DOMINGO	36.0	37.4	0.43	25		1020	969
MARIA TRINIDAD SANCHEZ	DISTRITO NACIONAL	35.9	43.7	0.52	23	2	1021	982
HOGAR CRISTIANO BUENAS NUEVAS	SANTO DOMINGO	35.9	38.9	0.43	12		1022	558
YAJAIMARI	SANTO DOMINGO	35.6	39.1	0.46	93	3	1023	896
LICEO EXPERIMENTAL O & M	DISTRITO NACIONAL	35.6	48.6	0.60	41	29	1024	419
VIRGEN DEL CARMEN	SANTO DOMINGO	35.2	35.2	0.40	6		1025	660
FERNANDO ARTURO DE MERIÑO	MONSEÑOR NOUEL	35.1	35.9	0.43	43	7	1026	989
VILLA CARMEN	SANTO DOMINGO	35.1	52.6	0.67	26	23	1027	221
FAVIO ANTONIO SOTO DIAZ	PERAVIA	35.1	38.0	0.45	12	1	1028	692
MARIA TRINIDAD SANCHEZ	MARIA TRINIDAD SANCHEZ	35.1	38.0	0.48	12	6	1029	1016
JIMENEZ DE LOS SANTOS	SANTO DOMINGO	34.9	41.3	0.50	55	23	1030	994
AMANTES DEL SABER	SANTO DOMINGO	34.6	49.5	0.61	7	3	1031	261
CENTRO EDUCACIONAL MI CASITA	SANTO DOMINGO	34.6	40.4	0.44	12	1	1032	610
YOMA	SANTO DOMINGO	34.6	51.9	0.62	14	5	1033	542
ROSALIA CARO MENDEZ	SANTO DOMINGO	34.5	37.0	0.46	14	10	1034	745
MANUEL DE JESUS GALVAN	SANTO DOMINGO	34.4	43.5	0.49	19	1	1035	970
ANA DELIA JORGE	VALVERDE	33.7	42.1	0.54	16	14	1036	490
CENTRO EDUCATIVO INTEGRAL SONRISITA	SANTO DOMINGO	33.6	46.2	0.55	8	1	1037	214
NUEVA LUZ	SANCHEZ RAMIREZ	33.3	47.1	0.56	12	6	1038	859
SOCORRO DE JESUS	PERAVIA	32.9	32.9	0.36	3		1039	871
ROSA DE SARON	DISTRITO NACIONAL	32.7	46.2	0.56	17	2	1040	1053
SERVICIOS MULTIPLES LIC. DOMINGO SANTANA	SANTO DOMINGO	32.6	37.4	0.44	34	6	1041	977
ADELINDA SEIJAS	LA ROMANA	32.6	44.6	0.55	38	13	1042	987
JUAN JOSE DUARTE	SANTO DOMINGO	32.5	40.6	0.44	12	1	1043	1061
ELIFAEEL	SANTIAGO	32.5	40.6	0.49	4	1	1044	1066
ARCA DE NOE	LA ROMANA	31.7	37.0	0.41	36	3	1045	756
CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSAL, CEUNI	SANTO DOMINGO	31.5	39.5	0.45	35	3	1046	1035
HERMANOS DELIGNE	DISTRITO NACIONAL	31.4	37.7	0.42	20	3	1047	768
PESTALOZZI	SANTO DOMINGO	31.4	41.4	0.45	22	2	1048	962

CENTRO ACADEMICO ROGERS	SAN PEDRO DE MACORIS	31.1	44.1	0.53	12	13	1049	811
JULIA ESPINAL	SANTIAGO	30.8	39.2	0.47	11	9	1050	972
SAN JOSE	PERAVIA	30.7	39.9	0.48	20	8	1051	1005
DAGIA ABINADER	SANTIAGO	30.0	39.5	0.46	19	2	1052	1057
MEDINA (PROFESOR)	SANTO DOMINGO	29.9	42.5	0.50	64	26	1053	1032
RAMON MATIAS MELLA	SAN JUAN	29.5	50.7	0.60	18	15	1054	690
MILAGROSA, LA	LA ALTAGRACIA	29.2	32.5	0.37	9		1055	1054
DE LAS ANTILLAS	DISTRITO NACIONAL	28.5	41.5	0.47	24	7	1056	1026
EVANGELICO CRISTO DE LOS MILAGROS	SAN CRISTOBAL	28.2	41.0	0.47	22	9	1057	842
CENTRO DE ESTUDIOS DESPERTAD	SANTO DOMINGO	27.5	36.2	0.41	19		1058	863
EL MESIAS	SANTO DOMINGO	27.2	38.0	0.41	10	2	1059	1065
PERPETUO SOCORRO	PUERTO PLATA	27.0	36.0	0.40	18	3	1060	920
COMUNITARIO	SANTIAGO	25.8	36.1	0.44	5		1061	1036
SANTO DOMINGO SAVIO	SANTIAGO	24.1	45.4	0.58	9	5	1062	817
REPARTO ROSA	DISTRITO NACIONAL	20.4	40.9	0.52	2	1	1063	1043
DOMINICANO	DISTRITO NACIONAL	20.4	35.7	0.40	8	5	1064	1015
MATIAS MELLA	SANTIAGO	14.6	42.1	0.51	9	18	1065	1062
BUEN HOGAR	DUARTE	12.9	38.6	0.48	2		1066	1064

ANEXO II
INSTRUMENTO PARA ENTREVISTAS A CENTROS EDUCATIVOS
 Preescolar y Básico (1ro a 8vo)

Formulario 1

Persona entrevistada	
Cargo	

I. Datos generales. Breve historia de la escuela			
1. Nombre de la escuela		2. Año inicio operaciones	
3. Localización	<i>3.1Municipio</i>	<i>3.2Barrio/sector</i>	
4. Breve historia del centro docente. <i>Naturaleza de la institución (empresa de varios dueños, de dueño único, ONG, otra modalidad). Como surgió, filosofía educativa, vínculos con entidad/organización local/internacional, evolución de la matrícula y niveles impartidos, etc.</i>			

II. Matrícula y número de profesores		
5. Proporción aproximada de estudiantes de sexo femenino por nivel (%)	<i>Preescolar</i>	<i>Básico (1ro a 8vo)</i>
6. Proporción aproximada de profesores de sexo femenino por nivel (%)		
7. Número promedio de estudiantes por aula por nivel		
8. Número máximo de estudiantes por aula permitido por nivel		
9. Grados que tienen más de un profesor por aula (titular y asistente)		
10. Número total de profesores para materias no curriculares, tales como teatro, pintura, etc.		
<i>Observaciones recuadro II (Preguntas 5-10):</i>		

Precio de la matrícula

III. Políticas de contratación y evaluación de profesores			
11. Requisitos básicos para contratar profesores	Título académico en educación	Experiencia docente	
Pasar examen/prueba	Participar en concurso	Buenas Referencias	Otros (especif)
COMENTARIOS:			
12. Políticas de evaluación de desempeño	Resultado aprendizaje estudiantes	Cumplimiento plan docente	
	Hay regla sobre baja profesoral	Hay supervisión en clases	
	Otro mecanismo de evaluación (especificar)		
COMENTARIOS:			
13. Cual considera Ud. que debería ser el sueldo mensual base de un profesor?(antes de impuesto y benef. Laborales) RD\$			
COMENTARIOS:			

IV. Instalaciones físicas							
14. Equipamiento de aulas por nivel (Marque la casilla correspondiente)	Aire acond.	Aba-ni-cos	TV	Plas ma	PC	Proye c-tor	Otros audiovisuales (especificar)
Preescolar							
Básico							
COMENTARIOS:							
15. Posee instalaciones deportivas?	Baloncesto	Voleibol	Tenis	Ping-pong	Fútbol		
	Otras (especificar)						
COMENTARIOS:							
16. Posee laboratorios?	Física	Química	Informática	Otros (especif)			
COMENTARIOS:							
17. Posee biblioteca? Núm. aprox. de títulos. Aspectos generales							
18. Disponibilidad de energía	Planta eléctrica	Inversores	Otros, especif.				
COMENTARIOS:							
19. Infraestructura administrativa y otras instalaciones				Cafetería	Salón reuniones de profesores		
				Salón de actos	Teatro	Otros (especificar)	
COMENTARIOS:							
20. Vehículos	Cant.	Uso	Transp. estudiantes	Apoyo adm.	Otro (especif)		
COMENTARIOS:							

V. Políticas relacionadas con el estudiantado	
21. Manejo de estudiantes con limitaciones. Tipo de apoyo brindado.	
22. Baja estudiantil. Criterios de aplicación	
23. Tasa de terminación nivel básico	<i>Proporción estudiantes que inician el 1ero y termina el 8vo (%)</i>
24. Participación estudiantil. Existen Consejos de Estudiantes? Como funcionan?	
<i>Observaciones recuadro V (Preguntas 21-24):</i>	

VI. Organismos de dirección, vínculos con la familia y la comunidad	
25. Consejo directivo (Número de miembros, perfil de los integrantes, responsabilidades)	
26. Dirección. Competencias. Alcance de la supervisión y evaluación docente: Como se realiza? Control y penalidades por ausencias y tardanzas profesores y alumnos. Como se realiza?	
27. Los profesores y la Dirección. Comentar sobre frecuencia reuniones, elaboración de planes de trabajo en verano, asistencia de los profesores a estudiantes, otras actividades	
28. Existe Asociación de Padres? Su rol. Comentarios sobre su funcionamiento. Nivel de involucramiento en las actividades de la escuela	
29. Reuniones entre docentes y padres. Frecuencia, % de asistencia, temas de agenda mas comunes.	
30. Actividades comunitarias en que participa la escuela. Competencias deportivas actividades culturales, servicios sociales, otros.	
<i>Observaciones recuadro VI (Preguntas 25-30):</i>	

VII. Servicios extracurriculares			
31. Cursos especiales (explicar)			
32. Servicios a estudiantes	<i>Venta materiales educativos</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Confeción uniformes</i>
	<i>Otros servicios a estudiantes (explicar)</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Alimentos</i>
<i>COMENTARIOS:</i>			
33. Servicios a otras instituciones públicas y privadas.	<i>Alquiler instalaciones para eventos</i>		
	<i>Otros servicios (explicar)</i>		
<i>COMENTARIOS:</i>			

VIII. Preguntas finales			
34. Opinión sobre las Pruebas Nacionales. Contribuyen a la calidad de la enseñanza? Podrían mejorarse los resultados de las Pruebas? Cómo?			
35. Recomendaciones sobre educación pública.			
36. Planes de la escuela para los próximos años? Aumentar o mantener matrícula actual? Mejoramiento de la calidad? Nuevas políticas en el área de personal docente? Cambios en las instalaciones físicas?.			
37. Subsidios y donaciones :	<i>Monto del último año</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Observaciones recuadro VIII (Preguntas 34-38):</i>			

FUNDACION PLENITUD
ENTREVISTAS A CENTROS EDUCATIVOS DE BASICA
Formulario 2
Básico 1ro a 8vo

Persona responsable	
Cargo	
Dirección electrónica	
Teléfonos	

- Cualquier detalle adicional o comentario, por favor, inclúyalo por separado.
- Todas las preguntas del cuestionario se refieren a los niveles de pre primario y de básica, con excepción de la última pregunta.
- Cualquier duda sobre el cuestionario, por favor comuníquese con:
 Francisco Checo, 809 756 1196, Cel. – fco.checo@gmail.com.
 Ramón Pérez Minaya, 829 292 7242, Cel. – perezminaya@gmail.com.
 Fundación Plenitud: 809 563 1805. Judith Paniagua

I. Matrícula y profesores		<i>Preescolar</i>		<i>Básico (1ro a 8vo)</i>	
1. Número total de estudiantes por nivel					
2. Número total de profesores por nivel					
3. Número de profesores por nivel de formación	<i>Bachillerato</i>		<i>Licenciatura</i>		<i>Postgrado</i>
	<i>Otros (especificar)</i>				
4. Número de profesores por centro académico del que egresaron	<i>UASD</i>		<i>PUCAMAIMA</i>		<i>UNIBE</i>
	<i>INTEC</i>		<i>Fuera del país</i>		<i>Otros (especificar)</i>
5. Formación del Director	<i>Licenciado</i>		<i>Postgrado</i>		<i>Otro (especificar)</i>
	<i>Experiencia como Director de escuela (años)</i>				

II. Período de docencia y nivel salarial	
6. Horario de docencia	<i>Hora de inicio</i> <input style="width: 50px;" type="text"/> <i>Hora de término</i> <input style="width: 50px;" type="text"/>
<i>Cuántas horas de clases se imparte al año?</i> <input style="width: 100px;" type="text"/>	
7. Número de profesores por tiempo de dedicación	<i>Tiempo completo</i> <input style="width: 50px;" type="text"/> <i>Medio T</i> <input style="width: 50px;" type="text"/> <i>Por hora</i> <input style="width: 50px;" type="text"/>
<i>Número que trabajan en otra modalidad (especificar)</i> <input style="width: 100px;" type="text"/>	
8. Proporción de profesores que laboran en otro lugar (%)	<i>En otro centro docente</i> <input style="width: 50px;" type="text"/> <i>Otra actividad</i> <input style="width: 50px;" type="text"/>
9. Número total de empleados administrativos ^{a/}	<input style="width: 100px;" type="text"/>
10. Sueldo promedio del personal docente	<i>Sueldo base mensual RD\$</i> <input style="width: 100px;" type="text"/>
11. Remuneración del Director	<i>Sueldo base mensual RD\$</i> <input style="width: 100px;" type="text"/>
<i>Otros beneficios del Director adicionales a los de Ley, en términos anuales ^{b/} RD\$</i> <input style="width: 100px;" type="text"/>	

<p>a. /Personal que no ejerce la docencia (personal de mantenimiento, seguridad y limpieza, contables, oficinistas, sicólogos, bibliotecarios, etc.)</p> <p>b. /Aportes complementarios de seguro de salud, pensión, bonos navideños, otras gratificaciones. Excluir personal que trabaja en actividades de compra y venta, tales como cafetería, librería, etc.</p>

III. Perfil financiero general (último año)	
12. Gasto anual total en personal docente ^{c./}	RD\$
<p>c. /Incluye sueldo mensual, prestaciones laborales de Ley (seguridad social, pensiones, etc.) y aportes adicionales o voluntarios de la escuela, como bono Navidad (adicional al sueldo 13), seguro salud complementario, aportes pensión complementarios, matriculación hijos, etc.) Especificar el valor anual que reciben todos los profesores por concepto de los hijos que estudian en el colegio con descuento o sin pago alguno.</p>	
13. Gasto anual total en personal administrativo ^{d./} (Véase pregunta 9)	RD\$
<p>d. /Incluye sueldo mensual, prestaciones laborales de Ley (seguridad social, pensiones, etc.) y aportes adicionales o voluntarios de la escuela, como bono Navidad (adicional al sueldo 13), seguro salud complementario, aportes pensión complementarios, matriculación hijos, etc.). Excluir personal que trabaja en actividades de compra y venta, tales como cafetería, librería, etc.</p>	
14. Gasto anual total en servicios no personales y material gastable ^{e./}	RD\$
<p>e. /Cifra global. Una estimación del total de gastos en mantenimiento y reparación de instalaciones, maquinarias y equipos, compra de energía eléctrica, agua, material gastable. No incluir inversiones en nuevas maquinarias, equipos, ni en construcción de infraestructura. Excluir compras de productos para ser vendidos, tales como los productos que se venden en la cafetería, librería, etc.</p>	

15. Número de estudiantes de nivel medio	
---	--

Comentarios y observaciones:

Anexo III

RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

Las escuelas seleccionadas, de acuerdo con los procedimientos descritos anteriormente, están localizadas en el Distrito Nacional, Santo Domingo, Santiago, La Romana y La Vega. Las entrevistas fueron aplicadas a los Directores/as y a coordinadores de áreas de los centros educativos. Se utilizó un cuestionario con 55 preguntas sobre aspectos tales como, matrícula y personal docente, políticas de contratación y evaluación del profesorado, horario de clases, organismos de dirección, vínculos con los padres y la comunidad, disponibilidad de infraestructura y equipos, salario del personal docente y opiniones sobre las pruebas nacionales.

A continuación se presenta un sucinto resumen de las repuestas organizadas por tema.

Características generales de las escuelas entrevistadas

Los centros educativos entrevistados son empresas privadas y entidades sin fines de lucro. Los mismos tienen un promedio de 60 años de fundados; el más reciente tiene 21 años de experiencia y el más antiguo 95. Las escuelas sin fines de lucro pertenecen a congregaciones de la Iglesia Católica. También se incluye una destinada a la educación de los hijos del personal de un consorcio de empresas, con tarifa altamente subsidiada, como parte de los beneficios marginales de sus empleados.

Los niveles de enseñanza, en gran parte de las escuelas, comprenden desde preescolar hasta bachillerato; en otras, el último nivel es octavo. La información obtenida estuvo focalizada desde preescolar hasta octavo grado.

El tamaño de las escuelas entrevistadas, medido por el número de alumnos hasta octavo grado, fluctúa entre 74 y 304. El promedio es de 253 alumnos.

Algunos de los colegios, durante sus primeros años de operación, solo admitían estudiantes de un solo sexo, pero en la actualidad su matrícula está compuesta de estudiantes de ambos sexos. El porcentaje promedio de estudiantes de sexo femenino en los colegios entrevistados es 55%. En cuanto al personal docente, las profesoras representan 81%, proporción que es mayor a nivel preescolar.

Las escuelas que operan organizadas bajo la modalidad de empresa privada atribuyen los resultados de sus estudiantes en las Pruebas Nacionales a la calidad del personal docente, unido a otros factores, como la articulación entre profesores, estudiantes y personal administrativo.

Alumnos y profesores por aula

Los centros educativos entrevistados manifestaron que tenían un número de estudiantes por aula entre 15 y 32, con un promedio para el conjunto de centros educativos de 22 estudiantes. El promedio de estudiantes por aula a nivel preescolar era 18, mientras que a nivel de básica (1ero a 8vo) era 23.

Gran parte de los centros educativos entrevistados utiliza 2 profesores por aula (titular y asistente) desde el primer año de preescolar hasta el segundo de básica. Todos utilizan un profesor por aula partir del tercero de básica. Una de las escuelas utiliza 3 profesores por aula en el primer año de preescolar.

El número de profesores en deporte y arte (música, teatro, pintura), varía significativamente entre las escuelas. Dos de las entrevistadas señalaron que prestan particular atención a dichas materias, por considerar que dan apertura o facilitan otros aprendizajes. En una todos los profesores de deporte y arte son contratados en el exterior (Cuba) y en otra se observó salas de arte muy bien equipadas, la cual, además, da facilidades (tiempo) a los profesores para su involucramiento con los estudiantes en actividades extracurriculares (club de arte, deporte, etc.). Otra, cuya población estudiantil es bastante baja, dispone de un solo profesor para este tipo de materias.

Políticas de contratación y evaluación de profesores

Las políticas de reclutamiento y contratación del personal docente son muy variadas en los centros educativos entrevistados. Los requisitos que más toman en cuenta las escuelas para la contratación de profesores es que estén titulados en educación y buenas referencias.¹⁸ Otro requisito que se encuentra entre los más valorados es la experiencia docente. En colegios católicos consideran importante que el profesor sea católico o cristiano. Determinados colegios, sin importar el tamaño, tienen como requisito pasar una prueba o examen de admisión, mientras que en ninguno de los entrevistados se realiza concurso de admisión.

Los colegios que aplican prueba de admisión informaron que daban mucha importancia al resultado de la prueba. Si el solicitante alcanzaba determinada puntuación era contratado, aunque no tuviera la suficiente formación académica docente o experiencia. En este caso, se preparaba en talleres en el propio colegio o en un centro de capacitación docente. En uno de los colegios la prueba presta particular atención a la capacidad del razonamiento lógico del aspirante y otro manifestó que, como parte de la prueba evaluaba la capacidad de preparar un plan académico del curso para el cual está optando y exponerlo al grupo de coordinación del colegio.

Una parte importante del profesorado de algunos colegios ha sido contratado en el exterior (Cuba, Colombia, Estados Unidos y Europa), para docencia tanto en las materias que son objeto de las Pruebas Nacionales como para arte, deporte, inglés y literatura.

Evaluación de desempeño

La evaluación del desempeño del personal docente se concentra principalmente en el cumplimiento del plan docente y en el resultado de la supervisión en clases. En un caso se

¹⁸ La Ley Orgánica del Ministerio de Educación, 66-97, establece que “La docencia en los niveles Inicial, Básico y Medio debe ser ejercida por profesionales de la educación que cumplan con los requisitos establecidos en la presente ley” (Art. 134). Además, que “En los casos en que no se disponga de profesionales de la educación o en áreas especializadas, podrán ejercer la docencia profesionales de otras áreas de nivel superior o especialistas que cursen por lo menos 20 créditos de disciplina pedagógicas, en un plazo no mayor de 3 años, de acuerdo a reglamento establecido para dichos fines, previo cumplimiento de los procedimientos de reclutamiento para la Carrera Docente” (Párrafo I).

encontró que se consultaban los estudiantes sobre el desempeño de los profesores del segundo ciclo de básica (5to a 8vo grado).

Algunas escuelas señalaron que tomaban en cuenta la preparación de proyectos y actividades extracurriculares realizadas por los profesores, mientras que solo una escuela respondió que incluía en los indicadores de desempeño el resultado de aprendizaje de los estudiantes.

En general, en las entrevistas se destacó que el factor fundamental para lograr una educación de calidad es el profesor, el cual debe estar motivado y capacitado. La supervisión y la evaluación del ejercicio docente fueron consideradas como una garantía de aprendizaje del estudiante.

Salario, horario y precio de matrícula

Horario de clases

La norma curricular del Ministerio de Educación establece una jornada de docencia de cinco horas. En los colegios entrevistados, el tiempo promedio de permanencia diaria en el centro educativo es de alrededor de 5 horas y media. El mínimo declarado fue cuatro horas y el máximo 6 horas.

Precio de matrícula

El precio anual de matriculación varía entre RD\$17,700 y RD\$85,000, para un promedio de RD\$52,900 en el conjunto de escuelas entrevistadas. Típicamente, la matriculación se paga mediante un pago inicial al momento de la inscripción y diez cuotas mensuales. El costo varía por niveles (preescolar, básico y secundario), aunque regularmente las diferencias no son significativas.

En el caso particular del colegio destinado a los hijos de empleados del consorcio empresarial que lo patrocina¹⁹, el precio de matriculación es bajo (RD\$3,000 mensual, sin pago inicial) para dichos estudiantes, mientras que para los hijos de no empleados del consorcio, la cuota es mucho más elevada (RD\$27,000 por mes, también sin pago inicial).

Instalaciones físicas y equipamiento de aulas

La infraestructura y la disponibilidad de equipos en las aulas varían mucho entre las escuelas. En términos de ambientación, lo común es que las aulas dispongan de abanicos. Solo uno de los colegios entrevistados tiene todas las aulas con acondicionadores de aire. En general, los equipos audiovisuales (plasma, proyectores) en las aulas son escasos. En lo que respecta a instalaciones deportivas, las escuelas entrevistadas tienen canchas de baloncesto y voleibol. Algunas tienen canchas de fútbol, mientras que una tiene instalaciones para béisbol.

Todas disponen de laboratorios de física, química e informática, con distintos niveles de equipamiento. Solo una tiene laboratorio de biología. Todas disponen de biblioteca, varias

¹⁹ En este caso, se tomó el promedio ponderado del precio de matriculación de ambos tipos de alumnos (hijos y no hijos de empleados de la empresa)

muy modestas, tanto en términos del número de volúmenes como del tamaño del espacio físico. Algunas tienen un área para biblioteca infantil o preescolar separada de la biblioteca para nivel básico o general. En otro caso, el área de biblioteca se utiliza como salón multiuso (charlas, tertulias y otras actividades).

Parte de escuelas dispone de salón de actos, que en algunos casos también se utilizan para las reuniones del personal docente. Algunas tienen servicio de cafetería. Para garantizar continuidad en el servicio de energía, gran parte de los centros educativos entrevistados dispone de planta eléctrica.

Políticas relacionadas con el estudiantado

Estudiantes con limitaciones

El tipo de apoyo que reciben los estudiantes con discapacidad física o mental difiere bastante de una escuela a otra. Se observa falta de políticas inclusivas para este segmento poblacional. En general, las escuelas se limitan a dar asistencia a los estudiantes con déficits cognoscitivos mediante programas especiales a cargo de sus áreas de orientación y psicología. Sobre este tema, algunos directores de escuelas destacaron lo siguiente:

- a) Se dispone de servicios de orientación psicológica. El profesor da seguimiento en el aula para detectar problemas de aprendizaje y comunica a los padres cualquier dificultad que no pueda ser resuelta en el colegio, a fin de que busquen servicios de tutoría o salas de tarea.
- b) En la segunda entrega de notas se le informa a los padres si su hijo necesita tutoría, la cual se imparte en el colegio sin costo adicional para los padres.
- c) Para el manejo de las limitaciones de aprendizaje se dividen los cursos en grupos más o menos homogéneos. Existe un profesor para cubrir necesidades especiales en el plano cognoscitivo, el cual trabaja en un aula destinada a los estudiantes de primaria que requieren asistencia.

Baja estudiantil

Los criterios de aplicación de la baja estudiantil son variados y quedan expresados en las siguientes opiniones del personal de dirección.

- a) El Colegio hace los esfuerzos a su alcance para evitar despedir algún estudiante. Si persiste el problema, bien sea de carácter cognoscitivo o de conducta, se explica a los padres el problema y se despide.
- b) Si no alcanza el estándar establecido en el colegio el estudiante es dado de baja. Incluye tanto el rendimiento académico como aspectos conductuales.
- c) Se permite repetición de un año de inglés. Solo en caso extremo, luego de hacer el esfuerzo necesario para que el alumno adquiriera el aprendizaje mínimo requerido, se le comunica a los padres su exclusión de la escuela. El despido por problemas conductuales ha sido casi nulo.

- d) No hay baja estudiantil. Los alumnos con bajo rendimiento reciben apoyo individualizado de la escuela, mediante servicio de psicóloga en coordinación con los padres.

De acuerdo a los entrevistados, la tasa de terminación del nivel básico, es decir la proporción de estudiantes que inician el 1^{ero} y termina el 8^{vo}, se estima en un promedio de 92%. La tasa de terminación más baja reportada fue 80%.

Organismos de dirección, participación estudiantil, vínculos con la familia y la comunidad

De acuerdo a la Ley 66-97, Artículo 21, “En todos los centros escolares se fomentará la participación de la comunidad educativa en la gestión de la escuela y en la solución de los problemas, tanto de la escuela como de la comunidad a la que sirve”.²⁰ Sin embargo, en los centros educativos entrevistados, tal como se presume que ocurre en la casi totalidad de las escuelas públicas y privadas del país, los organismos de dirección y participación no están estructurados de la forma establecida por la Ley.

En el caso de los colegios que operan como empresas, las decisiones están concentradas en el propietario. Cuando se trata de las entidades sin fines de lucro, particularmente de los colegios católicos entrevistados, no disponen de Consejo Directivo específico para el centro docente; las políticas las define la Congregación patrocinadora. Lo mismo ocurre con la escuela patrocinada por el consorcio empresarial que brinda servicios educativos a los hijos de sus empleados, cuyo máximo órgano de dirección está compuesto por representantes del consorcio. No obstante, se identificaron determinados niveles de participación del personal docente, de los padres y de los alumnos.

El personal de dirección de una de las escuelas que opera como entidad sin fines de lucro declaró que la asociación de padres funciona adecuadamente. Se reúne quincenalmente y realiza actividades de apoyo a la institución (recaudación de fondos, organización de eventos, etc.). El Director de una escuela, que opera como empresa privada, destacó que es necesario mejorar la participación de los padres de su institución; mientras que otro, señaló que en su centro educativo no hay asociación de padres, ni de estudiantes.

Otros colegios manifestaron que en sus respectivos centros educativos se promueve la participación de los estudiantes a través de los consejos de curso y el funcionamiento de un consejo estudiantil, compuesto por los representantes de los cursos. De igual manera, el

²⁰ Para tales fines, dicha Ley dispone que en cada institución educativa se constituirá una asociación de padres, madres, tutores y amigos del centro educativo (Art. 185), así como Asambleas consultivas de Profesores, de Padres, de Alumnos y General (Art. 186). La Asamblea General, que tiene el mandato de reunirse ordinariamente dos veces al año, al inicio y al final del curso y extraordinariamente cuando se considere necesario previa convocatoria del director del plantel, debe estar integrada por: a) El director y subdirectores de la escuela o liceo; b) El secretario docente; c) El cuerpo docente; d) Directiva de la asociación de padres, madres, tutores y amigos de la escuela; e) El Consejo Estudiantil del centro educativo (Art. 187). Por otro lado, cada curso deberá tener un Consejo, compuesto por alumnos elegidos por sus compañeros entre los más distinguidos por su comportamiento y por su rendimiento en los estudios. Los presidentes de los Consejos de Curso constituirán el Consejo Estudiantil del centro educativo y para resolver los diferentes problemas que surgen en una clase, se integrarán comités estudiantiles de trabajo (Art. 189)

director de uno de los colegios destacó que se reúne con los directivos estudiantiles de la escuela cada 15 días para discutir y procurar solución a los problemas que afectan al alumnado. Otro Director, de una escuela en la cual no existen consejos de cursos ni otro tipo de organización estudiantil, declaró que celebra una “asamblea semanal de estudiantes”, actividad en la cual se dirige a los alumnos, junto a sus profesores. Participan por separado los estudiantes de 1er a 5to nivel y los de 6to a 12vo.

Reuniones de profesores con la dirección y los padres

La frecuencia y agenda de las reuniones entre el personal de dirección y el personal docente, igual que en temas anteriores, varía de una escuela a otra. Por ejemplo, el director de una de las escuelas señaló que, en lugar de promover reuniones, pone énfasis en actividades de seguimiento y supervisión continua²¹, mientras que otro manifestó que mensualmente se celebran reuniones de profesores, en las cuales participan los profesores de primaria y secundaria y los jefes de áreas.

Las reuniones más regulares y comunes son los encuentros en la fecha de entrega de notas. Uno de los colegios manifestó que celebra reuniones mensuales entre profesores y padres. En dichas reuniones se discute sobre la gestión de los cursos, no sobre las calificaciones entregadas, lo que se hace luego de manera individual entre padres y profesor. En otros casos se celebran charlas.

Otros servicios y actividades comunitarias

La mayoría de las escuelas entrevistadas realiza pocas actividades extracurriculares. En algunos centros educativos venden materiales escolares menores (lápices, cartulinas, reglas, etc.). No es común la venta de libros; en cambio varios manifestaron que promueven la organización de ferias de ventas de libros para facilitar a los padres su adquisición a más bajo precio y participan en la intermediación cuando a los padres se les dificulta obtenerlos en el mercado. Sin embargo, hay colegios que participan en la comercialización de los libros y útiles escolares, incluyendo la confección y venta de uniformes escolares y deportivos. Algunos centros educativos facilitan sus instalaciones a organizaciones comunitarias para determinadas actividades culturales, deportivas y sociales.

Opiniones sobre las Pruebas Nacionales y las políticas públicas

Los directivos de las escuelas entrevistadas señalaron que prestan particular atención a las Pruebas Nacionales, y mediante orientaciones y jornadas de repaso (“clínicas”) preparan a los estudiantes para que puedan lograr adecuadas calificaciones. A continuación un resumen de los comentarios expresados por los entrevistados.

- a) Las Pruebas Nacionales son necesarias. Ayudan a asumir responsabilidades en el cumplimiento del currículo, tanto a los estudiantes como a los centros educativos.
- b) El colegio tiene un período de clínica para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes y prepararlos para las Pruebas, el cual comprende desde febrero hasta junio, los días viernes (2:00pm a 5:00 pm) y sábado (8:00 am a 12:15 pm)

²¹ Los profesores de este colegio deben participar en actividades de capacitación los martes y los jueves, de 2pm a 4pm.

- c) Las Pruebas deben mantenerse. Ayudan a prestar atención a la calidad. Unos centros educativos operarían igual (no disminuiría la calidad en ausencia de las Pruebas), pero otros necesitan ese mecanismo de control. La administración de las pruebas ha mejorado en los últimos dos años, pero deben continuar los esfuerzos para hacerlas más eficaces. Por ejemplo, es necesario destinar más personal a la aplicación de las pruebas y descongestionar los cursos. Con 50 estudiantes en un aula es muy difícil mantener el control.
- d) Las Pruebas no aportan al colegio, pero sí a la educación a nivel nacional, ya que se requiere de un instrumento de medición de los resultados del aprendizaje de los alumnos, de manera que las escuelas se sientan supervisadas o evaluadas.
- e) Es necesario mejorar el contenido y la administración de las Pruebas. El ambiente en que se realizan es muy inadecuado; poco espacio, mala iluminación y otras condiciones de las escuelas públicas. Los niños del colegio se sienten tensos.
- f) Son necesarias. Permiten evaluar los conocimientos adquiridos por los estudiantes de básica, pero debe dejar de ser un instrumento que ponga excesiva presión a los alumnos. Las mismas se aplican fuera del ambiente escolar de los estudiantes, generalmente en locales con pocas facilidades, “hasta con butacas insuficientes”.

Recomendaciones de política pública

Las medidas propuestas por los entrevistados para el mejoramiento de la educación pública fueron fundamentalmente las siguientes:

- a) Promover la capacitación del personal y fortalecer la gerencia.
- b) Los mayores esfuerzos deben estar destinados a un adecuado reclutamiento y capacitación de los profesores.
- c) Mejorar los salarios para hacer atractiva la carrera docente a los jóvenes.
- d) Reducir el número de alumnos por aula. Tomando en consideración las condiciones económicas del país, el máximo debería ser 30 niños por aula, pero preferible que fuera menor.
- e) Además de la promoción de valores, concentrarse en lectura y escritura, no agregar muchas cosas al currículum.
- f) Prestar atención a la evaluación y la planificación.
- g) Tener claro que es lo que se quiere (definición de objetivos y metas).
- h) Evitar los cambios frecuentes en las políticas y planes de acción.

- i) Tanda única, con todo lo que implica dicha medida.

Ninguno de los centros educativos consultados tiene planes de expansión de su nivel de matrícula actual. En general, manifestaron interés en dedicar esfuerzos al mejoramiento de la calidad del servicio.